



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del  
nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Carolin Stephanie Casas Chumpitaz (ORCID: 0000-0002-8788-3031)

**ASESOR:**

Dr. Castro Garcia, Julio Cesar (ORCID: 0000-0003-0631-8979)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA-PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A mi asesor por trasmitirnos constantemente optimismo y esperanza en todo este tiempo. Dedico este trabajo a mi madre por ser mi mayor motivo y fuente de mi inspiración. También a mis hermanos y padre porque siempre están apoyándome y son las personas que más quiero en esta vida.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios Elohim por la vida y salud que brindan, por haberme permitido llegar a esta etapa de mi vida y hacer posible mis objetivos también a mi madre por el apoyo económico y moral.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. MÉTODOLÓGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2. Variables y operacionalización .....	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis .....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	21
3.5. Procedimientos .....	26
3.6. Métodos de análisis de datos .....	26
3.7. Aspectos éticos .....	26
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN .....	32
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES .....	40
REFERENCIAS .....	41
ANEXOS.....	50

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Distribución de los participantes, según edad y género	20
Tabla 2.	Prueba de ajuste de normalidad Shapiro –Wilk	28
Tabla 3.	Análisis de correlación entre conflictos interparentales y violencia escolar	29
Tabla 4.	Análisis de correlación entre dimensiones de conflictos interparentales y violencia escolar	29
Tabla 5.	Análisis de correlación entre conflictos interparentales y dimensiones de violencia escolar	30
Tabla 6.	Análisis de correlación entre conflictos interparentales y violencia escolar, según género	31
Tabla 7.	Niveles de conflictos interparentales	31
Tabla 8.	Niveles de violencia escolar	32
Tabla 9.	Validez de contenido de la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)	67
Tabla 10.	Validez de contenido del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)	69
Tabla 11.	Correlación ítem –test de la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)	71
Tabla 12.	Correlación ítem - test del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)	72
Tabla 13.	Análisis de la confiabilidad por consistencia interna en la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)	73
Tabla 14.	Análisis de la confiabilidad por consistencia interna en el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)	73

Tabla 15.	Puntajes percentiles para la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)	74
Tabla 16.	Puntajes percentiles para el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)	75

## Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Determinación de la muestra por medio del programa G Power	81

## Resumen

Esta investigación planteó por objetivo determinar la relación entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes. Participaron como muestra del estudio un total de 146 estudiantes de ambos géneros, con edades entre los 12 a 16 años, que cursaban estudios de nivel secundario en colegios ubicados en el distrito de Ventanilla-Callao. Se trató de un estudio de tipo correlacional, con diseño no experimental, empleando un corte transversal. Como instrumentos de recolección de datos se utilizaron la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER; Iraurgi et al., 2008) y el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO; Álvarez et al., 2012). Los resultados identificaron que los conflictos interparentales se relacionan de forma significativa y directa ( $p < .05$ ) con la violencia escolar ( $\rho = .288$ ). Igualmente se encontró un 21.2% de estudiantes con un nivel alto en la percepción de conflictos interparentales, mientras que, la violencia escolar fue alta para el 55.5% de los evaluados. Como conclusión se establece que cuanto mayor sean los conflictos interparentales percibidos por los evaluados, mayor será la presencia de violencia escolar en dicho grupo.

**Palabras clave:** conflictos interparentales, violencia escolar, estudiantes de secundaria.



## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between interparental conflicts and school violence in students. A total of 146 students of both genders, aged 12 to 16 years, who were studying at the secondary level in schools located in the Ventanilla-Callao district participated as a sample of the study. It was a correlational study, with a non-experimental design, using a cross section. The data collection instruments were used the Scale of Interparental Conflicts from the perspective of the children, reduced Spanish version (CPIC-VER; Iraurgi et al., 2008) and the School Violence Questionnaire (CUVE 3 ESO; Álvarez et al., 2012). The results identified that interparent conflicts are significantly and directly related ( $p < .05$ ) with school violence ( $\rho .288$ ). Likewise, 21.2% of students were found with a high level in the perception of interparental conflicts, while school violence was high for 55.5% of those evaluated. As a conclusion, it is established that the greater the interparental conflicts perceived by those evaluated, the greater the presence of school violence in said group.

**Keywords:** interparental conflicts, school violence, high school students.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En función a lo indicado por The Family Watch (2017) en el VI Barómetro de la Familia se logró informar que más de un 60% de familias en Europa perciben dificultades en sus relaciones familiares, que conducen a diversos conflictos de índole familiar.

Entorno a lo planteado, Espinosa y Vírseda (2018) mencionan que los conflictos constituyen y han constituido una situación constante en las relaciones familiares y más aún en las relaciones de pareja, las cuales al no ser abordadas de forma adaptativa, suelen traer consigo consecuencias que afectan el sistema familiar y con ello a los hijos, quienes suelen visualizar este tipo de interacciones.

Núñez (2004) tras un estudio en España reveló que las discusiones entre padres, arrastran indicadores emocionales negativos en los hijos, por ejemplo, indicó que un 37% suele percibir tristeza, un 17% preocupación, enojo en el 14%, mientras que, un 7,5% suele sentir temor o susto ante tal situación de conflicto interparental.

Otros estudios señalan que el avance de conflictos mal gestionados entre padres se encuentra en incremento, y muchas parejas suelen adquirir decisiones como el divorcio, viéndose incrementada dicha situación en Latinoamérica, tal como sostiene Himittian (2014) quien afirma que en Argentina más del 50% de parejas con al menos diez años de relación, suelen divorciarse a causa de problemas originados por una inadecuada gestión de los conflictos, por otro lado, en Panamá los divorcios incrementaron en un 27% al igual que en Venezuela. De igual forma, en el Perú la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP, 2018) manifestó la inscripción de más de 5000 divorcios, representando un incremento de casi el 5% frente al año anterior.

Las evidencias en mención, sustentan que la presencia de conflictos suelen repercutir en poblaciones vulnerables del sistema familiar como los hijos, ante ello, Álvarez (2010) indica que el inadecuado abordaje de conflictos en la familia, constituye el inicio de problemáticas relacionadas con la violencia familiar.

Sobre ello, la Organización Panamericana de Salud (OPS, 2003) señala que la manifestación de violencia familiar, duplica el riesgo de maltrato en niños y adolescentes que observan dicha dinámica, en los países de Egipto, China, la India, Filipinas, Estados Unidos, Sudáfrica, México y Colombia, hallaron un aproximado del 40% de víctimas, sobre la problemática señalada. De otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) informó sobre la violencia familiar en el Perú que durante el periodo 2015 a 2016, logró un incremento del 19% en las denuncias, ubicando mayor concentración de casos en Lima y Callao.

Complementando la información señalada, una investigación efectuada en el Instituto de Ciencias del Matrimonio Familia de Lima (como se citó en Alvarado, 2012) puntualizó que existen consecuencias negativas que vulneran la salud psicológica de los hijos frente a situaciones de conflictos, llegando a considerar que más de un 30% de hijos en edad adolescente, decide rechazar el modelo de relación establecido entre sus padres, mientras que, casi un 50% llega hasta a rechazar la idea de contraer matrimonio por miedo a manifestar nuevamente el ciclo de conflicto que dieron a conocer sus padres.

De esta manera, las implicancias de conflictos en el sistema familiar, suelen repercutir en las manifestaciones de comportamientos de los hijos, quienes muchas veces se adhieren a modelos violentos, soliendo manifestar con mayor recurrencia comportamientos desadaptativos en entornos escolares, tal es el caso de lo indicado para el Perú por el Sistema Especializado en Casos Sobre Violencia Escolar (SISEVE, 2018) donde se evidenció un incremento de casos por violencia escolar en el periodo 2013 a 2015, siendo reportados en instituciones educativas de procedencia pública y privada, con mayor frecuencia en Lima y Callao, del mismo modo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) indicó que el 70% de adolescentes de la capital con edades entre 12 a 18 años, informó haber sido víctima de violencia por parte de compañeros con los que compartían aula.

En síntesis, los datos señalados informan de la notable crisis de violencia que se vive en nuestro contexto, no solo a nivel familiar, sino que se encuentra repercutiendo en sectores educacionales, manifestándose a través de la violencia

escolar. De esta manera, este trabajo propone conocer la relación entre los conflictos interparentales percibidos, con la violencia escolar en el sector adolescente que se encuentra ubicado en el distrito de Ventanilla, pertenecientes a la provincia constitucional del Callao.

Considerando la información señalada, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020?

Entorno a lo expuesto, se relatan ciertas razones que justificaron este trabajo de investigación, resultando ser una propuesta original e innovadora, ya que anteriormente el tema central no fue revisado en estudios nacionales y/o internacionales, razón que remarca el alcance teórico adquirido al desarrollar este trabajo, pues aporta en la literatura psicológica y en temas que guardan relación con problemáticas de coyuntura actual como la violencia, ya sea a nivel escolar que representa a una de las variables investigadas o violencia familiar que pudiese explicarse a través de elementos como los conflictos interparentales, en síntesis el estudio de la relación entre ambos elementos supone un aporte teórico genuino que complementa a nivel conceptual los conocimientos en dicha temática, pues si bien existen fundamentos teóricos que explican a las variables de forma individual, no se cuenta con un supuesto científico acerca de su relación (Himitian, 2014).

Por otro lado, al desarrollar este estudio se adquirió un notorio alcance social, pues pone una especial atención a un grupo vulnerable a nivel de desarrollo humano como lo es el sector de vida estudiantil, así también prestó notoria preocupación por el sector contextual pues se seleccionó a estudiantes de zonas vulnerables en la problemática planteada, como lo fue, la zona Callao, pues representa uno de los ambientes que mayor registro adquiere sobre la violencia escolar, del mismo modo prestó atención a la familia, pues una de las variables atendidas guarda notable implicancia con la interacción familiar, la cual representa un importante pilar en la sociedad (INEI, 2018).

Así también, este trabajo generó repercusiones prácticas, pues al evaluar los constructos de estudio, se adquirieron datos actuales que visibilizaron la situación problema y con ello se optará por la búsqueda de medidas que solucionen

directamente los vacíos encontrados y/o riesgos en los adolescentes evaluados, en tal forma se brindará un aporte para que los profesionales a cargo del grupo participante formulen medidas correctivas como talleres, charlas, o planes de intervención que adopten fundamentos realistas basados en un diagnóstico situacional sobre el tema, de tal forma los resultados de tales acciones sean más eficaces, generen un menor costo y promuevan bienestar en los contextos explorados (OPS, 2003).

Consecutivamente, se planteó como objetivo general; determinar la relación entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020. Asimismo, los objetivos específicos: a) identificar los niveles de conflictos interparentales en estudiantes; b) identificar los niveles de violencia escolar en estudiantes; c) determinar la relación entre las dimensiones de conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes; d) determinar la relación entre conflictos interparentales y las dimensiones de violencia escolar en estudiantes; e) determinar la relación entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes, según género.

Finalmente, se formuló como hipótesis general que existe correlación significativa directa entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020. De igual forma, hipótesis específicas: a) existe correlación significativa directa entre las dimensiones de conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes; b) existe correlación significativa directa entre conflictos interparentales y dimensiones de violencia escolar en estudiantes; c) existe correlación significativa directa entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes, según género.

## II. MARCO TEÓRICO

Para precisar la exploración teórica entorno a la presente investigación, se relataron algunos aportes previos hallados en estudios similares; Orozco (2019) en México, indagó sobre el impacto de los factores familiares como: conflictos, el apoyo, la cohesión, moralidad, organización, adaptabilidad, comunicación y normas sobre la violencia escolar, para ello, participaron un total de 348 adolescentes de colegios públicos ubicados en una zona urbana, los resultados evidenciaron que la violencia escolar, guarda relación significativa ( $p < 0.01$ ) con los conflictos ( $r = 0.23$ ), con el apoyo ( $r = -0.39$ ), comunicación ( $r = -0.40$ ), normas ( $r = -0.48$ ), la organización ( $r = -0.19$ ), moralidad ( $r = -0.33$ ) y cohesión ( $r = -0.38$ ). Concluye el investigador, que los conflictos generados dentro de la familia repercuten en la violencia escolar, sobre todo para escolares varones.

Dominguez et al. (2019) en España, realizaron un estudio destinado a evaluar la violencia escolar de acuerdo al género, emplearon una muestra conformada por 4467 adolescentes con edades entre 12 a 16 años, a quienes administraron el cuestionario Cuve R- Eso, los resultados señalaron que la violencia escolar prevaleció en mayor proporción sobre los varones con 15.7% que sobre las mujeres con 15.6%, además en función a los factores de la variable hallaron mayores puntuaciones en varones sobre los factores: violencia ejercida por profesores, física indirecta, exclusión social, mientras que en las mujeres predomina en mayor proporción la violencia verbal, violencia hacia los docentes y la disrupción en el aula.

Castañeda et al. (2019) en México, evaluaron la relación entre violencia escolar y las variables: comunicación, malestar psicológico y actitud hacia la autoridad en una muestra constituida por 1698 escolares de nivel secundaria, se trató de un análisis estructural, el cual trajo como resultados que la comunicación abierta con la madre ( $p < 0.05$ ;  $r = -0.156$ ) y la comunicación ofensiva ( $p < 0.05$ ;  $r = 0.196$ ) se relacionan con la victimización física frente a la violencia escolar, no obstante el modelo de ecuaciones estructurales indica que por medio del malestar psicológico y una actitud frente a la autoridad, es que la comunicación logra relacionarse con la victimización frente a la violencia escolar.

Medina y Reverte (2019) en España, realizaron un estudio descriptivo sobre la violencia escolar en adolescentes de nivel primaria y secundaria, la muestra estuvo constituida de forma no probabilística por un total de 426 estudiantes de ambos géneros. Los resultados reflejaron diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) de la victimización frente a la violencia escolar de acuerdo al género, donde los varones demostraron niveles más elevados en la violencia a través de las tics y violencia física, cuyas tasas de prevalencia fueron menores para mujeres de nivel secundaria. Concluyen que existe presencia significativa de violencia escolar en contexto español.

Aparecida et al. (2019) en Brasil, decidieron analizar la violencia escolar, tanto a nivel de victimización como de victimarios, para ello, emplearon una muestra conformada por 643 adolescentes cuyas edades se encontraban entre los 12 hasta 18 años. Los resultados indicaron que un 62.2% de los participantes era víctima de violencia escolar, mientras que un 51.9% practicaba la violencia en dicho contexto, así también los autores revelaron que más del 40% de escolares que propinaban la violencia en la escuela refirieron que no cambiarían dicho comportamiento, de igual forma evidenciaron que el grupo de edad (12 a 14 años) logra asociarse significativamente ( $p < 0.01$ ) con la victimización frente a la violencia escolar, así también, el género masculino y el nivel primaria de educación.

Díaz (2018) en Ecuador realizó un estudio cuyo objetivo fue describir los conflictos entre padres que perciben una muestra constituida por 30 adolescentes con edades entre 10 a 14 años, pertenecientes a un proyecto educativo. Los resultados informaron que un 63% de los evaluados percibían los conflictos entre sus padres en un nivel bajo, mientras que un 37% percibía dichos conflictos en un nivel alto. Como conclusión, los investigadores sostienen que los conflictos entre padres son percibidos en parte de la muestra como intensos y amenazantes, del mismo modo dichos adolescentes se manifiestan con poca eficacia y en situaciones de triangulación frente a los conflictos entre sus progenitores.

López et al. (2018) en Galicia-España estudiaron la violencia escolar en sus distintas modalidades, en dicho trabajo participaron un total de 4943 adolescentes de nivel secundaria de 12 a 17 años, procedentes de un total de 33 escuelas

públicas, quienes fueron evaluados con la prueba Cuve 3- Eso. Los resultados demostraron que la disrupción en el aula era la modalidad de violencia escolar con mayor predominancia, seguida de la violencia verbal entre alumnos, por otro lado, identificaron diferencias significativas ( $p<0.01$ ) en la violencia escolar según el género, siendo las mujeres quienes perciben en niveles más elevados la: disrupción en el aula junto con la violencia verbal, mientras que en los varones, se presentaron puntuaciones más altas de violencia física y amenazas, junto con la violencia que ejerce el docente hacia el alumno.

Bonilla et al. (2017) en México, investigaron sobre la relación entre violencia escolar y las relaciones intrafamiliares. La muestra de la investigación estuvo constituida por 1498 escolares de colegios públicos, dando como resultado que las dimensiones unión y apoyo familiar se relacionan de forma significativa ( $p<0.01$ ) e inversa con la violencia escolar, con valores correlacionales para sus dimensiones, que van desde  $r -0.104$  (agresión relacional instrumental) hasta  $r 0.262$  (actitud positiva hacia la autoridad), es decir los investigadores concluyen que cuanto mayor es el apoyo y unión familiar menor será la manifestación de comportamientos violentos en el entorno escolar.

Gómez et al. (2017) en España, plantearon una investigación con el objetivo de conocer si los conflictos parentales logran repercutir sobre la ansiedad, para ello participaron 94 escolares de nivel primario de educación, cuyas edades se encontraban entre los 6 hasta 11 años. Los resultados reflejaron diferencias significativas en la ansiedad, en función a si los niños habían percibido conflictos entre sus padres ( $p<0.05$ ) estableciendo por conclusión que aquellos escolares que perciben mayores conflictos entre sus padres, presentan niveles más elevados de ansiedad.

Por otra parte, en Colombia, Rodríguez (2017) determinó la relación entre conflictos interparentales con las problemáticas externalizantes e internalizantes, tomando en consideración la perspectiva de hijos en edad adolescente, en tal sentido su muestra estuvo conformada por 284 escolares con edades entre los rangos de 11 a 19 años. El estudio indicó que los conflictos destructivos guardan relación significativa ( $p<0.01$ ) con los problemas externalizantes ( $r 0.21$ ) e internalizantes ( $r$



0.31), es decir, el investigador afirma que cuanto mayor sean percibidos los conflictos interparentales destructivos, mayores serán las manifestaciones de las conductas señaladas, que de forma directa involucran agresividad y conducta delictiva en los participantes.

Mayorga et al. (2016) en España analizaron la relación entre la percepción de los conflictos entre padres con los problemas de conducta, para tal finalidad participó una muestra conformada por 466 adolescentes cuyas edades se encontraban en los rangos de 12 a 16 años. Los resultados indicaron que la percepción de conflictos entre padres se relaciona ( $p < 0.01$ ) con los problemas de conducta en adolescentes, tanto externalizantes ( $r \ 0.118$  a  $r \ 0.290$ ) como internalizantes ( $r \ 0.217$  a  $r \ 0.285$ ), así también los investigadores señalan que en familias intactas a mayor conflicto interparental, mayor será la presencia de conductas de tipo externalizantes.

De forma seguida, se detallan estudios nacionales similares al trabajo planteado, como lo explorado en Chiclayo por los investigadores Cieza y Fernández (2018) quienes analizaron la relación entre violencia escolar y funcionamiento familiar, en una muestra conformada por 214 escolares de tercer y cuarto año de secundaria, donde reportaron relación significativa ( $p < 0.01$ ) entre la violencia escolar con la cohesión ( $r \ -0.151$ ), flexibilidad ( $r \ -0.199$ ) y comunicación familiar ( $r \ -0.232$ ), como conclusión los investigadores señalaron que la cohesión, flexibilidad y comunicación en la familia son factores protectores frente a la violencia escolar en los adolescentes participantes de su investigación.

Soto y Guevara (2018) en Arequipa, evaluaron la relación entre los conflictos interparentales y las dimensiones de inteligencia emocional, en una muestra conformada por 340 universitarios adolescentes, cuyas edades se encontraban entre los rangos 16 a 18 años. El estudio de naturaleza cuantitativa, y tipo correlacional evidenció relación significativa ( $p < 0.01$ ;  $r \ -0.221$ ) inversa, concluyendo que cuanto mayores sean percibidos los conflictos entre padres, menor será la inteligencia emocional en los evaluados.

Soller (2018) estableció la relación entre el abuso de las redes sociales y los conflictos entre padres, percibidos por una muestra constituida por 315 escolares de Lima, con rango de edad entre los 14 a 17 años, el autor evidenció como

resultados relación únicamente significativa ( $p < 0.01$ ;  $r = 0.389$ ) en aquellos escolares del quinto año de secundaria, el autor concluye que cuanto más alta es la percepción de los conflictos entre padres, mayor es el riesgo de adicción a redes sociales.

Consecutivamente, se detallaron ciertos aspectos teóricos sobre los elementos de investigación, tal es el caso de “Conflictos Interparentales”, los cuales desde un marco filosófico pueden comprenderse a través de lo propuesto por París (2012) afirmando que los conflictos son expresiones innatas del comportamiento humano, igualmente desde los fundamentos de Heráclito, Platón y Aristóteles, los conflictos componen a la vida misma y son básicos, se encuentran presentes a lo largo de todas las interacciones humanas, además su indagación fue llevada a cabo desde la filosofía antigua, en ese sentido, desde una visión positiva se plantean como crisis que facilitan oportunidades para el cambio y evolución, no obstante, el hombre al encontrarse en una lucha constante, tiene la posibilidad de manifestar los conflictos de forma violenta o pacífica, lo cual depende únicamente de su elección (Fernández, 2008).

Sobre lo expuesto, es importante remarcar que las situaciones de conflicto hoy en día, surgen bajo distintas formas y ello se desprende en función al espacio o a las personas que intervienen en los conflictos, razón por la que existen diversos tipos de conflictos, entre los que figuran los conflictos interparentales, estudiados por primera vez por Levinger y Snoek (1972) a través del concepto de conflictos maritales, donde mencionan de la existencia de periodos de obstrucción y declive en las relaciones, lo que genera desequilibrio y donde los hijos comienzan a percibir conflictos entre sus padres. En ese sentido, Brehm (1985) pone real cuidado a las implicancias de los hijos, su respectiva educación y el control conductual, sobre los conflictos que surgen entre los padres.

En tanto, de forma específica surgen estudios teóricos sobre los conflictos interparentales y las respuestas percibidas de los hijos, dando pie a dos fundamentos teóricos; el primero de ellos es el enfoque Cognitivo-contextual, el cual sostiene que los hijos responden de manera activa frente a las interacciones que tienen con sus figuras parentales dentro del sistema familiar a través de sus

procesos cognitivos y afectivos. De acuerdo a Grych y Fincham (como se citaron en Dubra, 2017) todo núcleo familiar en ocasiones es partícipe de conflictos y contrariedades, debido a ello el funcionamiento adaptativo de los hijos puede verse afectado a causa del contexto, las conductas y los conflictos en sí.

Como se ha descrito en líneas anteriores, algunos de los elementos presentes dentro de dicho conflicto radican en la intensidad, frecuencia y solución al mismo. Por su parte, a través de los niveles del procesamiento se puede explicar la causa y origen del problema suscitado y a su vez, si cuentan con la capacidad de adaptarse y afrontar dichos inconvenientes, de ello se desprende que todos estos elementos permiten hacer de conocimiento las consecuencias que originan los conflictos conyugales en el bienestar emocional de sus hijos (Grande, 2015).

En síntesis, los hijos por un lado intentan comprender las causas que conllevaron al desarrollo del conflicto y a su vez buscar las mejores estrategias que permitan afrontar dicho problema y el desarrollo de expectativas de eficacia tomando como referencia la presencia de conflictos anteriores y el grado de amenaza que el sujeto perciba (Dubra, 2017).

Reforzando lo expuesto en el párrafo anterior, Brusko (1988) menciona que los adolescentes toman como referencia dos factores básicos acerca de la valoración que realizan sobre los conflictos ocurridos en sus figuras parentales: la percepción de amenaza y el sentimiento de culpa que se atribuye dentro del conflicto.

Finalmente, Dávila y Galopino (2017) indican que los adolescentes son las personas que analizan el grado de culpabilidad de un conflicto suscitado dentro de los cónyuges y si ellos cuentan o no con estrategias de afrontamiento, dichas valoraciones son influenciadas por las características propias de los conflictos. Es por ello, que las variables género y edad intervienen también en dicha situación.

Por otra parte, se encuentra el enfoque de Seguridad Emocional, fundamentado por Davies y Cummings (1994) en él, se explica que todo sistema familiar tiene como objetivo principal proporcionar seguridad y apoyo emocional a sus hijos, es por eso que dicha teoría destaca tres dimensiones: Seguridad, preocupación y respuesta de los hijos.

Dichos autores, mostraron interés por conocer la seguridad que perciben los adolescentes frente a la relación inter-parental, bajo su modelo teórico explican cómo los conflictos entre padres afectan al hijo en cuanto a su estabilidad emocional y si este cuenta con las herramientas necesarias para afrontar dichas situaciones caóticas, ya que por lo general frente a este tipo de situaciones, los hijos suelen responder de manera no adaptativa, de ello, se desprende que el sistema familiar resulta vitalmente importante para el apoyo emocional de todo hijo (Davies & Cummings, 1994).

De acuerdo a este enfoque, los hijos desarrollan su seguridad emocional en base a sus experiencias del pasado en relación a los problemas parentales, lo cual les sirve para conflictos futuros, lo que a diferencia de otras teorías, permite explicar que la seguridad emocional de todo adolescente no solo se basa en el grado de apego, seguro o inseguro que presente, sino también en la calidad de las relaciones demostradas dentro del sistema conyugal (Dubra, 2017).

Cuando dicha seguridad emocional es percibida como amenazante, el individuo activa su sistema regulador poniendo en marcha la reactividad emocional, conductual y cognitiva (Dubra, 2017).

Aplicando dichas consideraciones, esta variable puede ser definida como todas aquellas vivencias que experimenta el sujeto en relación a los conflictos existentes dentro del sistema matrimonial (Grych et al., 1992).

Soller (2018) mencionan que los conflictos interparentales se comprenden como ideas contrarias por parte de los cónyuges, creando de esta manera un ambiente caótico y hostil de acuerdo a su frecuencia e intensidad.

Así mismo, Dávila y Galopino (2017) los manifiestan como la relación que presentan los padres caracterizada por la contraposición de ideas que generan diferencias positivas y negativas en cuanto a las opiniones que puede desencadenar en conductas agresivas. Cano (2015) manifiesta que si el sistema familiar es el adecuado, el adolescente alcanza su autonomía, desarrollando la socialización e individualización, lo que favorece su capacidad de adaptación.

Finalmente, se comprende cómo la relación hostil entre cónyuges que varían de acuerdo a intensidad, frecuencia y duración, por lo general se presenta cuando no encuentran la forma de resolver situaciones concretas (Soto y Guevara, 2018). Tomando como referencia la propuesta de Grych et al. (1992) la percepción que tienen los hijos sobre los conflictos ocurridos dentro del sistema marital, pueden ser explicados por medio de tres factores:

El primero de ellos corresponde a las propiedades del conflicto, se encuentra constituido por la frecuencia, intensidad, resolución y participación, seguidamente, se encuentra la amenaza, entendida como el peligro inminente ante las consecuencias que produzca el conflicto. Por último la autoculpa, se comprende como una atribución interna que hacen los hijos sobre los problemas suscitados (Iraurgi et al., 2008).

La otra variable en estudio es la violencia escolar, siendo importante hacer mención histórica de su aparición en el mundo actual, y ello se apoya en el estudio de Rodney y García (2014) quienes nos refieren que desde la aparición de la educación en la constitución humana, esta se ha relacionado de forma estricta con la violencia, traspasando incluso barreras culturales, haciendo víctimas más aun a niños y niñas, sobre ello se conoce que en épocas iniciales se hacía uso del castigo físico por parte del docente para realzar el nivel de atención frente al aprendizaje. La escuela se logra establecer entre el siglo XVIII y XIX tanto en Europa como en América Latina, donde era muy natural el uso de la fuerza física como alternativa de educación preponderante en dichas épocas.

Desde una visión filosófica, la violencia escolar se origina o toma posición a través de la esencia o existencia de conflictos entre grupos y como estos suponen elementos innatos en el hombre, estarán siempre presentes y dependerán únicamente del modo en el que el hombre decida manejar el conflicto (Paris, 2012).

Por otro lado, existen datos históricos que hacen referencia no solo a violencia ejercida por el docente, sino que la agresiones entre pares, era ya un tema existente desde iniciada la escuela tradicional, solo que dicho accionar era visto como juego de niños a los que solo se intervenía con breves llamadas de atención, en sus inicios el término fue denominado como acoso, y este fue estudiado por Olweus

(1991) cuyos aportes de mayor relevancia refieren que el número de víctimas de violencia escolar suele reducir, conforme avanza la edad, además las formas más frecuentes de llevarla a cabo, se dan por medio de agresión física, insultos y amenazas.

En ese sentido, las implementaciones científicas referentes a la violencia escolar se remontan a Europa, donde fue creado el primer Observatorio de investigación en dicha temática, involucrando a países de dicho continente y también de América latina, a partir de 1998, así es que surgen diversos investigadores que ponen interés a la creación de instrumentos cuya finalidad era la medición de la violencia escolar (Rodney & García, 2014).

De acuerdo con Álvarez (2015) surgen dos ramas teóricas que ponen énfasis a la explicación de la violencia escolar, y ellas son: las teorías activas o innatistas y las teorías ambientales o reactivas, en este trabajo se considera la segunda clasificación, puesto que las teorías innatistas toman principal atención a variables orgánicas.

Es así que las Teoría ambientales o reactivas, como su mismo nombre lo indica, hacen referencia a supuestos en los que la violencia escolar sería un comportamiento aprendido del propio entorno, hallándose en primera instancia la Teoría del aprendizaje social, comprendiendo que el comportamiento de todo individuo se encuentra determinado a través de una imagen o modelado, de ello se desprende que el entorno es un factor influyente frente a comportamientos sean estos adecuados o no (Andrade et al., 2011).

Toda conducta violenta, persigue un objetivo con intención de causar daño a otro escolar, este tipo de abuso por lo general se caracteriza por la falta de control y la baja autoestima por parte de la víctima que imposibilita la capacidad de defenderse. De acuerdo a esta teoría, la agresión no se da por instinto, dado que es una conducta aprendida y se desarrolla durante los primeros años de vida haciéndose notoria durante la etapa adolescente. Este tipo de conductas se forman mediante mensajes provenientes de los progenitores y de la cultura, lo que refuerza tal comportamiento, así también por los propios pensamientos, expectativas o creencias, que corresponden a factores personales (Andrade et al. 2011).

Como ya se ha explicado en líneas anteriores, toda conducta agresiva es aprendida y ésta se mantiene debido a los reforzamientos y castigos inadecuados que se otorgan al sujeto, por ello la familia como principal agente socializador y de soporte emocional debe brindar las herramientas necesarias mediante un manejo adecuado de contingencias respecto a las conductas que el sujeto realice (González & Carrasco, 2006).

En ese sentido, desde el aprendizaje social, se sostiene que toda conducta de violencia se adquiere a través del contexto social. Bandura (como se citó en Chapi, 2012) explica que el ser humano aprende a través de la observación y mediante ella imita conductas que percibe como adecuadas y que son influenciadas por la cultura (creencias, costumbres, etc) así como por influencias familiares (mala interacción entre los miembros, escasa comunicación, entre otros).

Entre las estrategias utilizadas que influyen en la conducta agresiva radica la observación, imitación o modelado, cuando el individuo presencia un comportamiento violento y obtiene un beneficio ante ello, este aumenta la probabilidad de que dicha conducta se repita, por ello, que las personas más cercanas al sujeto como la familia o su grupo de pares deben mostrar comportamientos adecuados y asertivos ya que son un modelo a imitar frente a la solución de conflictos (Álvarez, 2015).

El enfoque de Bandura toma como referencia elementos cognitivos y conductuales, a nivel cognitivo, se caracteriza por desequilibrios al momento de codificar un mensaje mostrando desajustes al emitir alguna respuesta, sin embargo, la adquisición del aprendizaje se acentúa a través de la observación (Andrade et al., 2011).

Bajo esta premisa, en la actualidad la violencia escolar no sólo se ve influenciada por el contexto familiar o escolar, sino también, a través de las tecnologías, término denominado como “cyberbullying” medio por el cual se facilita e incrementa la posibilidad de conducir a comportamientos violentos (Álvarez et al. 2012).

Para puntualizar, la violencia escolar es definida por Álvarez et al. (2011) como una conducta, manifestada a través de diversas formas, que pretende dañar la

integridad de una persona dentro de instituciones educativas. Chirinos (2017) menciona que es un comportamiento caracterizado por la persecución física y psicológica hacia la víctima, dicha acción negativa la sitúa en un panorama de difícil salida. Albaladejo (2011) explica que es todo maltrato entre iguales llevada a cabo a través de procesos agresivos como intimidación, amenazas o exclusión social dentro del contexto social, de donde se esperaba recibir un buen trato. Por su parte, Valdivieso (2009) señala que es una conducta con intención de causar daño debido a comportamientos desviados, interfiriendo así en el buen manejo de las relaciones interpersonales.

En ese sentido, Álvarez et al. (2012) permiten conocer la violencia dentro de las aulas a través de ocho componentes o elementos, explicados a continuación:

El primero corresponde a la violencia verbal entre el alumnado, comprendida como conductas como insultos, mofas, apodos por parte de los escolares, seguida por la violencia verbal del alumnado hacia el profesor, que representa un comportamiento grosero por parte del educando hacia su docente. Por otro lado, se encuentra la violencia física directa y amenaza entre estudiantes, definida como conductas con intención de intimidar a otros compañeros de clases. También se halla la violencia a través de la TIC, como amenazas a través de medios de comunicación como el internet y redes sociales. Otro elemento es la disrupción en el aula, conceptualizada como conductas inadecuadas que interfieren en el aprendizaje dentro de clase. Se encuentra también la exclusión social, entendida como el aislamiento de los demás compañeros a causa del nivel económico, color de piel, entre otras razones. También se encuentra la violencia física indirecta por parte del alumnado, que refiere la sustracción de objetos ajenos los compañeros y docentes. Por último, se halla la violencia del profesorado hacia el alumnado, indiferencia, insultos por parte de los docentes hacia sus alumnos (Álvarez et al. 2012).

Para concluir con los aportes teóricos relatados, es necesario manifestar que la variable conflictos interparentales rige en medida específica bajo la teoría cognitivo contextual, mientras que la variable violencia escolar se muestra fundamentada a través del aprendizaje social, ambas teorías cuentan con fundamentos básicos del enfoque cognitivo conductual, es por ello que dicho modelo es que el sustenta a



este trabajo, pues se aproxima de forma global al entendimiento de ambos constructos que nos postulan creencias, experiencias y pensamientos, que dan lugar a determinados comportamientos (Álvarez, 2015; Soto y Guevara, 2018).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

De acuerdo con Gutiérrez (2010) la investigación fue básica, pues se fundamentó en que la indagación obtenida contrastó planteamientos teóricos previos, los cuales facilitaron aportes innovadores que favorecieron al conocimiento per se y su mejora continua.

Asimismo, fue correlacional, según los criterios de Díaz (2009) ya que, el objetivo general de este trabajo propuso conocer la dinámica relacional entre dos constructos: “conflictos interparentales” y “violencia escolar”.

##### **Diseño de investigación**

Según informa Kerlinger (2002) cuando no se hace uso de la manipulación o del control de los elementos a investigar, se trata de un estudio no experimental, tal y como en este trabajo, ya que no se controló ni manipuló los conflictos interparentales, ni la violencia escolar, por el contrario, se buscó una evaluación en el ambiente natural de las variables. De igual manera, se trabajó con un corte transversal, recopilando los datos en un único momento (Kerlinger, 2002).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Considerando a Carlessi y Reyes (2006) las variables de esta investigación fueron de tipo cuantitativa, caracterizadas por hacer uso de datos que permiten la cuantificación en su medición y con apoyo de la estadística generar conclusiones.

##### **Variable 1: percepción de conflictos interparentales**

Definición conceptual: representan todas aquellas vivencias que experimenta el sujeto en relación a los conflictos existentes que visualiza del sistema matrimonial, es decir entre sus padres (Grych et al., 1992).

Definición operacional: puntajes logrados a través de la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión al español reducida (CPIC-VER; Iraurgi et al., 2008) planteada inicialmente por Grych et al. (1992)

revisado a nivel psicométrico por Soller (2018) en el sector peruano, englobando a las dimensiones; propiedades del conflicto, amenazas y autoculpabilidad.

Indicadores: intensidad, frecuencia, estabilidad, resolución, amenaza, eficacia, triangulación, contenido, autoculpa.

Escala de medición: ordinal.

## **Variable 2: violencia escolar**

Definición conceptual: Álvarez et al. (2011) definen dicha variable como una conducta, manifestada a través de diversas formas, que pretende dañar la integridad de una persona dentro de instituciones educativas.

Definición operacional: puntajes logrados a través del Cuestionario de Violencia Escolar para Escuelas Secundarias (CUVE 3 - ESO) desarrollado por (Álvarez et al. 2012) con adaptación al Perú de (Lázaro, 2016) que permite dar a conocer los siguientes componentes; violencia verbal entre el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes, violencia a través de las TIC, interrupción en el aula, exclusión social, violencia física indirecta por parte del alumnado y violencia del profesorado hacia el alumnado.

Indicadores: murmullos, críticas, uso de sobrenombres o apelativos e inclusive lastimar a nivel verbal, expresión grosera hacia el docente a través de burlas y ofensas verbales, golpear, herir, atemorizar y someter a los compañeros, empleo de la tecnología y redes sociales para difundir mensajes, imágenes, videos, donde avergüencen, critiquen y calumnien a compañeros y profesores, conversar, levantarse, realizar ruidos, impedir el desarrollo de las tareas asignadas, aislar a los compañeros del resto del grupo.

Escala de medición: ordinal.

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

De acuerdo con López (2004) la población se entiende como un grupo de objetos o individuos sobre los que se busca indagar algo en particular. Con referencia a ello, los datos del último censo nacional efectuado por (INEI, 2017) señalan que la población en este trabajo estuvo conformada por 84 357 estudiantes de secundaria del distrito de Ventanilla, en la Provincia constitucional del Callao.

#### **Muestra**

López (2004) define muestra como aquel sub conjunto que corresponde a una parte de la población. En esta investigación la muestra quedó conformada por 146 estudiantes de ambos géneros, de nivel secundaria que cursaban estudios en instituciones educativas del distrito de Ventanilla, en la Provincia constitucional del Callao, el tamaño de la muestra fue determinado con el programa G Power en su versión 3.1.9.4 (Cárdenas & Arancibia, 2014) empleando los criterios de una hipótesis de correlación bilateral, bajo un nivel de confianza de 95% , error muestral de 0.5, con potencia estadística de 0.80, efecto de 0.20, contemplando un valor rho basado en la investigación de Orozco (2019) con 0.23. (Anexo 9).

#### **Muestreo**

El muestreo que se aplicó para la selección de sujetos participantes fue el no probabilístico por conveniencia, definido por López (2004) como aquel muestreo que, no empleando el azar, elige a aquellos sujetos que cuentan con mayor accesibilidad y cercanía de participar en el estudio, recurriendo al uso de los siguientes criterios de selección:

#### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de 12 a 16 años
- Estudiantes que convivan con ambos padres o que en algún momento lo hicieran.

- Estudiantes que notifiquen su participación voluntaria, a través de una autorización por parte de sus padres y/o apoderados.
- Estudiantes con matrícula vigente 2020 en instituciones educativas de Ventanilla Callao.
- Estudiantes que hayan vivenciado algún tipo de violencia en el contexto escolar.
- Estudiantes que reporten presencia de conflictos entre sus progenitores.
- Que se encuentren en el nivel secundaria de educación básica regular.

### **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes menores de 12 años y mayores de 16 años.
- Estudiantes que nunca vivieron con alguno de los padres o con ambos.
- Estudiantes cuyos padres y/o apoderados no autoricen su participación en la investigación.
- Cuya institución educativa se encuentre en un distrito diferente a Ventanilla-Callao.
- Estudiantes que no han vivenciado ningún tipo de violencia en el contexto escolar.
- Estudiantes que no reporten presencia de conflictos entre sus progenitores.
- Estudiantes de nivel primaria, o de educación básica alternativa.

**Tabla 1**

*Distribución de los participantes, según edad y género*

Grupos	Frecuencia	Porcentaje
Edad		
12	25	17.1%
13	22	15.1%
14	19	13.0%
15	36	24.7%
16	44	30.1%
Género		
Femenino	79	54.1%
Masculino	67	45.9%
Total	146	100%

En la tabla 1, se puede apreciar cómo se encuentran distribuidos los participantes de acuerdo al género y edad, reportando que la mayoría son de género femenino con 54.1%, y en la edad gran parte de los participantes tienen 16 años, representando al 30.1% de los evaluados, seguidos por los que tienen 15 años con 24.7%, 12 años con 17.1%, 13 años con 15.1% y 14 años con 13%.

### **Unidad de análisis**

Estudiantes de secundaria del distrito de Ventanilla Callao, con edades entre 12 a 16 años.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Quispe y Sánchez (2011) conceptualizan la encuesta como una técnica en la investigación efectuada a través de la creación de cuestionarios aplicados a una muestra de investigación, con finalidad de analizar e interpretar la realidad problema de dicho sector. En este trabajo se aplicó la encuesta como técnica en la recolección de datos, por medio de la Escala de Conflictos Interparentales desde la

perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER; Iraurgi et al., 2008) y el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO; Álvarez et al., 2012).

## **Instrumentos de recolección de datos**

### **a. Ficha técnica**

Nombre de la prueba: Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)

Autores : Grych, Seid y Fishman (1992)

Versión española : Iraurgi, Martínez, Sanz, Cosgaya, Galíndez y Muñoz (2008)

Adaptación : Soller (2018)

Objetivo : Evaluar cómo perciben los conflictos los hijos respecto a sus padres.

Tipo de aplicación : Individual o colectivo.

Tiempo : 20 minutos.

Estructuración : 36 ítems.

Aplicación : Adolescentes con edades a partir de los 12 años.

### **Reseña histórica**

Este instrumento fue elaborado en Norteamérica durante el año 1992, en su versión original contenía 49 ítems, los cuales fueron revisados posteriormente, creando una versión al español compuesta por 36 ítems, que se basan en el Modelo Cognitivo – Contextual, cuenta con un puntaje total, puntajes por dimensiones, además de ítems inversos 1, 9, 15, 21 y 28 (Grych et al. 1992; Iraurgi et al., 2008).

### **Consigna de aplicación**

El evaluado contesta las 36 preguntas que conforman el instrumento por medio de una escala con tres formas de respuesta descifradas de la siguiente forma (verdad=2, casi verdad=1 y falso= 0).

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

El instrumento original construido por Grych et al. (1992) para escolares de 9 a 12 años, reportó un coeficiente de confiabilidad bajo consistencia interna de .80 y el método test- retest de .68 a .76 en sus dimensiones. En cuanto a la versión reducida, Iraurgi et al. (2008) encontraron que la prueba manifiesta confiabilidad, con un coeficiente Alfa de Cronbach (.89) a nivel general, respecto a la validez, cuenta con validez de constructo, señalando tres factores que explicaron el 60.1% de la varianza general, evidenciando también la presencia de 9 sub factores ( $gfi=0,84$ ;  $nfi=0,83$ ;  $msea= 0,037$ ).

### **Propiedades psicométricas peruanas**

A nivel nacional, Soller (2018) en el distrito de Puente Piedra evaluó las propiedades psicométricas del instrumento en adolescentes, hallando una confiabilidad de .91 por medio del coeficiente Alfa de Cronbach general, igualmente en sus factores: Propiedades de conflicto (.85), amenazas (.83) y autoculpabilidad (.83). Finalmente, dicho investigador, indicó que la prueba cuenta con validez de contenido, aportando un valor V de Aiken de 1.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Es importante mencionar que en este trabajo, el instrumento señalado, fue sometido al criterio de cinco expertos, a fin de evidenciar su validez de contenido, donde se obtuvo un valor de 1, lo que indicaría que el instrumento cuenta con claridad, pertenencia y relevancia, esta afirmación se basa en lo señalado por Penfield y Giacobbi (2004) quienes establecen 0.75 como mínimo valor en el coeficiente de V de Aiken, para afirmar la validez de contenido de una prueba. Igualmente, se efectuó un estudio piloto, donde se presenta el análisis de la confiabilidad bajo consistencia interna, indicando un coeficiente Alfa de Cronbach de .823 y un valor de 0.925 para el coeficiente Omega, apreciando para George y Mallery (2003) una buena confiabilidad en el instrumento. Finalmente, en dicho estudio piloto se indicaron las correlaciones entre los ítems y el puntaje general de la escala obteniendo valores significativos ( $p<0.01$ ) en la mayoría de reactivos,



cuyos valores se encuentran entre el rango .260 a .741, indicando que se trata de una prueba cuyos reactivos miden el constructo estudiado.

#### **b. Ficha técnica**

Nombre de la prueba: Cuestionario para evaluar violencia escolar en educación secundaria (CUVE 3 ESO).

Autores : Álvarez, Núñez y Dobarro (2012).

Adaptación : Lázaro (2016)

Objetivo : Evaluar cómo perciben los adolescentes las diferentes situaciones de violencia en el sector escolar

Tipo de aplicación : Individual o colectivo.

Tiempo : 20 minutos.

Estructuración : 44 ítems.

Aplicación : Adolescentes con edades entre los rangos 12 a 19 años.

#### **Reseña histórica**

El instrumento de abreviatura CUVE 3 ESO fue creado en el año 2012 en España, cuenta con versiones de aplicación computarizadas, este instrumento fue creado para medir la violencia escolar, e incluye el rol del profesorado y aspectos que son necesarios de analizar sobre la violencia en las escuelas, facilita la obtención de indicadores diagnósticos y es eficaz para la medición de programas de intervención, cuenta con puntajes globales, sin ítems inversos (Álvarez et al. 2012).

#### **Consigna de aplicación**

El evaluado contesta las 44 preguntas que conforman el instrumento por medio de la siguiente escala (1= Nunca: 2= Pocas veces: 3= Algunas veces: 4= Muchas veces: 5= Siempre).

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

La fundamentación original del instrumento, señala que cuenta con ítems que discriminan, además la correlación ítem- test señala coeficientes entre .37 a .59. Respecto a la validez, el instrumento cuenta con validez de constructo, demostrando 8 factores que explican el 55.4% de la varianza general. Del mismo modo, la confiabilidad indica un valor Alfa de Cronbach de .93 (Álvarez et al. 2012).

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Lázaro (2016) efectuó la evaluación de propiedades psicométricas en el instrumento empleando un grupo muestral de 369 adolescentes de Trujillo, reportando validez de constructo en la prueba que permitió la confirmación de 8 dimensiones referidas en la versión original. Con valores ítem test que oscilaron entre .34 a .76, así también una elevada confiabilidad con Alfa de Cronbach de .94.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

En este estudio, la prueba en mención, fue sometida al criterio de cinco expertos, a fin de evidenciar su validez de contenido, donde se obtuvo un valor de 1, lo que indicaría que el cuestionario cuenta con claridad, pertenencia y relevancia, esta afirmación se basa en lo indicado por Penfield y Giacobbi (2004) quienes establecen 0.75 como mínimo valor en el coeficiente de V de Aiken, para afirmar la validez de contenido de una prueba. Por otro lado, se efectuó un estudio piloto, donde se presenta el análisis de la confiabilidad bajo consistencia interna del instrumento, revelando un coeficiente Alfa de Cronbach de .802 y un coeficiente omega de 0.966, señalando según George y Mallery (2003) una buena confiabilidad en la prueba. Para finalizar, se indicaron las correlaciones entre los ítems y el puntaje general del Cuestionario de Violencia Escolar hallando obteniendo valores significativos ( $p < 0.01$ ) en la mayoría de reactivos, ubicados entre el rango .273 a .508, indicando que se trata de una prueba cuyos reactivos miden el constructo estudiado.

### **3.5. Procedimientos**

Para iniciar con la aplicación de los instrumentos, se solicitaron las autorizaciones respectivas, por medio de una carta de presentación dirigida de la universidad hacia los colegios participantes, una vez aprobada la solicitud, se coordinó con las respectivas autoridades a fin de organizar los horarios de evaluación, obtenidos dichos horarios se efectuaron las evaluaciones virtuales, para lo que se construyó una encuesta vía Google, que integró las pruebas, el asentimiento y consentimiento informado, ya que la participación de los alumnos fue de tipo voluntaria. Seguidamente se traspasaron los datos al software correspondiente, para que estos sean analizados. Concluido el análisis de los datos, se inició con la elaboración de la discusión, conclusiones, recomendación y la preparación respectiva para la sustentación de los hallazgos.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Como programas estadísticos fueron empleados Microsoft Excel 2010, y el paquete estadístico SPSS 24. En el desarrollo de este estudio, se utilizaron los siguientes estadísticos descriptivos: frecuencias y porcentajes.

En cuanto al ajuste psicométrico de pruebas, se contempló el uso del Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's para la confiabilidad, respecto a la validez el  $\chi^2$  de Aiken, para la correlación ítem test el  $r$  de Pearson y para construir los baremos tentativos, los percentiles.

Para evaluar el ajuste a la normalidad, se utilizó la prueba Shapiro Wilk, a fin de conocer el tipo de distribución de los datos, que respaldaron la decisión de uso de pruebas paramétricas o no paramétricas, comprobando que los datos no se ajustaron a la normalidad. Por último, en cuanto a la aplicación de estadística inferencial, fue empleado la prueba rho Spearman, debido a lo hallado en la prueba de normalidad (Strasak et al., 2007).

### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio, al desarrollarse reunió criterios que velan por la integridad humana, tomando en consideración lo expuesto en la Declaración de Helsinki, que propone la puesta en práctica del consentimiento informado, con un uso correcto del mismo,

que facilite una participación estrictamente voluntaria, garantizando de igual forma su confidencialidad y también el respeto por la privacidad de cada participante (Asociación Médica Mundial [AMM], 2013).

De igual forma, este trabajo respeta los cuatro principios bioéticos descritos en el artículo de Amaro et al. (1996) considerando el principio de autonomía, que indica la facilidad de una participación voluntaria, sin presión alguna de aquellos que decidan incluirse en la investigación. Del mismo modo, el principio de beneficencia que indica un beneficio inmediato en el participante y en la institución a la que corresponden. De igual forma cumple con el principio de no maleficencia, evidenciando que el participar en este trabajo no atentará contra el bienestar del participante, igualmente cumple con el principio de justicia que responde a un trato igualitario en la totalidad de integrantes de la investigación.

De forma consecutiva, es imprescindible mencionar que en la elaboración de este trabajo de investigación se ha respetado la propiedad intelectual de otros estudios, citándolos correctamente y solicitando los permisos necesarios, que eviten cualquier situación de plagio, fomentando el respeto por la investigación.

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis inferencial

**Tabla 2**

*Prueba de ajuste de normalidad Shapiro –Wilk*

Variables	Shapiro-Wilk	
	Estadístico	Sig.
Conflictos interparentales	.891	.000
Propiedades del conflicto	.902	.000
Amenazas	.932	.000
Autoculpabilidad	.898	.000
Violencia escolar	.968	.002
Violencia Verbal entre el Alumnado	.969	.002
Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado	.922	.000
Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes	.903	.000
Violencia a través de las TIC	.851	.000
Disrupción en el Aula	.971	.004
Exclusión Social	.955	.000
Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado	.823	.000
Violencia del Profesorado hacia el Alumnado	.921	.000

*Nota.* Estadístico: valor del coeficiente Shapiro Wilk; Sig.: significancia estadística;  $p < .05$ .

En la tabla 2, se indica el análisis de ajuste a la normalidad, efectuado a través de la prueba Shapiro Wilk, identificándose que la significancia estadística al llevar a cabo el análisis de bondad de ajuste, poseían valores  $p < .05$ , En ese sentido, es recomendable emplear pruebas no paramétricas, para el análisis de los datos, ya que los mismos no se ajustaron a una distribución normal, por ello, se empleó el estadístico no paramétrico rho de Spearman, pues los objetivos planteados son de tipo correlacional (Strasak et al., 2007).

## Análisis correlacional

**Tabla 3**

*Análisis de correlación entre conflictos interparentales y violencia escolar*

Conflictos interparentales	Violencia escolar	
	Rho de Spearman	.288
	Sig.	.000
	N	146

*Nota.* Rho de Spearman: coeficiente de correlación; Sig. (bilateral): significancia estadística o valor p; n: participantes

En la tabla 3, se puede indicar que los conflictos interparentales se relacionan de forma significativa  $p < .05$  con la violencia escolar, pues el valor p obtenido fue menor a .05 (Gil & Castañeda, 2005) corroborando presencia de relación entre los elementos estudiados. De igual forma considerando los planteamientos de Mondragón (2014) la relación encontrada fue de tipo directa y de nivel medio (rho .288) pues el valor rho se halló entre el parámetro 0.11 a 0.50.

**Tabla 4**

*Análisis de correlación entre dimensiones de conflictos interparentales y violencia escolar*

Dimensiones de conflictos interparentales	Violencia escolar	
Propiedades del conflicto	Rho de Spearman	.258
	Sig.	.002
Amenazas	Rho de Spearman	.259
	Sig.	.002
Autoculpabilidad	Rho de Spearman	.317
	Sig.	.000

*Nota.* Rho de Spearman: coeficiente de correlación; Sig. (bilateral): significancia estadística o valor p.

La tabla 4, logra evidenciar que las dimensiones de conflictos interparentales se relacionan de forma significativa  $p < .05$  con la violencia escolar, pues los valores  $p$  obtenidos fueron menores a  $.05$  en todos los casos (Gil & Castañeda, 2005) corroborando presencia de relación entre los elementos estudiados. Asimismo, tomando en cuenta a Mondragón (2014) la relación encontrada fue de tipo directa y de nivel medio, entre violencia escolar y propiedades del conflicto ( $\rho$  .258), amenazas ( $\rho$  .259) y autoculpabilidad ( $\rho$  .317) pues los valores  $\rho$  se hallaron entre el parámetro 0.11 a 0.50.

**Tabla 5**

*Análisis de correlación entre conflictos interparentales y dimensiones de violencia escolar*

Conflictos interparentales	Dimensiones de violencia escolar							
	VVA	VVAP	VFD	VTIC	DA	ES	VFI	VPA
Rho de Spearman	.264	.235	.230	.239	.291	.339	.225	.183
Sig.	.001	.004	.005	.004	.000	.000	.006	.027

*Nota.* Rho de Spearman: coeficiente de correlación; Sig. (bilateral): significancia estadística o valor  $p$ ; VVA: violencia verbal entre el alumnado; VVAP: violencia verbal del alumnado hacia el profesorado; VFD: violencia física directa y amenazas entre estudiantes; VTIC: violencia a través de las tic; DA: disrupción en el aula; ES: exclusión social; VFI: violencia física indirecta por parte del alumnado; VPA: violencia del profesorado hacia el alumnado.

En la tabla 5, se puede señalar que los conflictos interparentales se relacionan de forma significativa  $p < .05$  con las dimensiones de violencia escolar, pues los valores  $p$  obtenidos fueron menores a  $.05$  en todos los casos (Gil & Castañeda, 2005) corroborando presencia de relación entre los elementos estudiados. De igual forma, considerando los planteamientos de Mondragón (2014) la relación encontrada fue de tipo directa y de nivel medio entre conflictos interparentales y todas las dimensiones de violencia escolar, cuyos valores  $\rho$  oscilaron entre .183 a .339, hallándose entre el parámetro 0.11 a 0.50.

**Tabla 6**

*Análisis de correlación entre conflictos interparentales y violencia escolar, según género*

Conflictos interparentales	Rho de Spearman	Violencia escolar	
		Femenino	Masculino
		.471	.090
	Sig.	.000	.467
	n	79	67

*Nota.* Rho de Spearman: coeficiente de correlación; Sig. (bilateral): significancia estadística o valor p; n: participantes

La tabla 6, permite evidenciar, la relación entre los conflictos interparentales y violencia escolar, en función al género. Reportando una relación significativa  $p < .05$  únicamente en el grupo femenino (Gil & Castañeda, 2005) cuyo coeficiente de correlación rho fue de .471 señalando relación de tipo directa y de nivel medio (Mondragón, 2014) pues el valor rho se halló entre el parámetro 0.11 a 0.50. Por otro lado, en el grupo masculino no se evidenció relación entre las variables ( $p > .05$ ).

### **Análisis descriptivo**

**Tabla 7**

*Niveles de conflictos interparentales*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Percepción baja	46	31.5%
Percepción media	69	47.3%
Percepción alta	31	21.2%
Total	146	100%

La tabla 7, indica que en los estudiantes evaluados predomina una percepción en el nivel medio respecto a los conflictos interparentales con 47.3%, seguido por el nivel percepción baja con 31.5%, pese a ello existe un 21.2% de los estudiantes evaluados que presentan niveles de percepción alta en los conflictos interparentales.



**Tabla 8***Niveles de violencia escolar*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	21.9%
Medio	33	22.6%
Alto	81	55.5%
Total	146	100%

En lo que respecta a la tabla 8, se evidencia predominancia de nivel alto de violencia escolar con 55.5%, seguido del nivel medio con 22.6%, finalmente tan solo el 21.9% de los participantes presenta un nivel bajo de violencia escolar.

**V. DISCUSIÓN**

La familia es un agente de gran implicancia en el desarrollo de individuos en edad escolar, de tal manera que, un ambiente caracterizado por la manifestación de interacciones conflictivas entre padres, podría situarse como un ambiente dificultoso para el desarrollo de adolescente, más aún es el sector, escolar, propiciando vulnerabilidad frente a conductas desadaptativas como la violencia escolar. Por tal motivo, resulta importante y necesario conocer la relación entre las variables conflictos interparentales y violencia escolar, contando con la participación de 146 estudiantes de ambos géneros, con edades entre los 12 a 16 años, que cursaban estudios de nivel secundario en colegios ubicados en el distrito de Ventanilla-Callao. En tal sentido, el presente apartado muestra los hallazgos del estudio, sustentados en evidencias precedentes sobre el tema e información teórica.

Como primer aspecto se planteó el objetivo general, destinado a determinar la relación entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020, obteniendo como resultado que las variables señaladas guardan relación significativa ( $p < .05$ ) y directa ( $\rho .288$ ), con ello se logra inferir que la manifestación de vivencias que experimenta el sujeto en relación a los conflictos existentes entre sus padres dentro del sistema matrimonial, se vinculan con acciones de victimización frente a la violencia escolar

definido como un acto de abuso por la falta de control y la baja autoestima por parte de la víctima que imposibilita la capacidad de defenderse (Andrade et al. 2011; Grych et al., 1992).

Estos resultados se respaldan en trabajos similares como el de Orozco (2019) en México, quien indagó sobre el impacto de los factores familiares como: conflictos sobre la violencia escolar, en adolescentes de colegios públicos, reportando que los conflictos generados dentro de la familia repercuten en la violencia escolar. Igualmente, Bonilla et al. (2017) investigaron sobre la relación entre violencia escolar y las relaciones intrafamiliares, dando como resultado que la unión y apoyo familiar se relacionan de forma significativa ( $p < 0.01$ ) e inversa con la violencia escolar, es decir, concluyen que cuanto mayor es el apoyo y unión familiar menor será la manifestación de comportamientos violentos en el entorno escolar, recalcando de la unión y el apoyo son elementos contrarios a los conflictos.

De otro lado, en Colombia, Rodríguez (2017) en un estudio concluye que los conflictos destructivos guardan relación significativa ( $p < 0.01$ ) con los problemas externalizantes ( $r = 0.21$ ) e internalizantes ( $r = 0.31$ ), afirmando que cuanto mayor sean percibidos los conflictos interparentales destructivos, mayores serán las manifestaciones de las conductas que involucran agresividad y conducta delictiva en los participantes. Igualmente, Mayorga et al. (2016) en España señalan que la percepción de conflictos entre padres se relaciona ( $p < 0.01$ ) con los problemas de conducta en adolescentes, es decir, a mayor conflicto interparental, mayor será la presencia de conductas de tipo externalizantes como la agresión. En el ámbito nacional, Cieza y Fernández (2018) reportaron que la cohesión, flexibilidad y comunicación en la familia son factores protectores frente a la violencia escolar en los adolescentes de Chiclayo.

Por todo lo expuesto para el objetivo general de la investigación se logró afirmar con certeza que los conflictos interparentales y la violencia escolar son constructos ampliamente vinculados, además, teóricamente el enfoque Cognitivo-contextual, menciona que los hijos responden de manera activa frente a las interacciones que tienen sus figuras parentales dentro del sistema familiar a través de sus procesos cognitivos y afectivos, siendo elementos que ejercen impacto notable en el

desarrollo de comportamientos desadaptativos como la violencia en el ámbito escolar (Álvarez, 2015; Soto & Guevara, 2018).

Dentro de los objetivos específicos, el primero de ellos fue identificar los niveles de conflictos interparentales en los participantes, revelando predominancia de nivel medio en la percepción de los conflictos interparentales con un 47.3%, seguido por el nivel percepción baja con 31.5%, sin embargo, se evidenció que existe un 21.2% de estudiantes con percepción alta frente a los conflictos interparentales. Estos resultados informan que gran parte de los participantes no percibe de forma negativa los conflictos entre sus padres, sin embargo, un poco más del 20% de evaluados reconoce que entre sus progenitores o figuras parentales predomina la contrariedad de ideas, lo que los lleva a percibir un ambiente hostil en dicho entorno (Soller, 2018).

Los datos presentados son similares al estudio de Díaz (2018) en Ecuador, quien tras evaluar a adolescentes de 10 a 14 años, encontró que un 37% percibía los conflictos entre sus padres en un nivel alto, revelando este tipo de escenarios como intensos y amenazantes, con poca eficacia y situaciones de triangulación que afecta principalmente a los hijos.

De igual manera, se identificaron los niveles de violencia escolar en el grupo evaluado reportando presencia de un nivel alto de violencia escolar en el 55.5% de los participantes, seguido del nivel medio con 22.6%, y finalmente nivel bajo con 21.9%. Con estos datos, se dan a conocer que problemáticas como la violencia escolar forman parte de la realidad cotidiana de los evaluados, pues visibilizan la presencia de un problema social de amplia magnitud en más de un 50%, este estudio se avala en el trabajo de Aparecida et al. (2019) en Brasil, quienes indicaron que un 62.2% de los participantes de su estudio era víctima de violencia escolar, mientras que un 51.9% practicaba la violencia en dicho contexto.

Por otro lado, se planteó la relación entre las dimensiones de conflictos interparentales y violencia escolar, obteniendo por resultado que existe relación significativa ( $p < .05$ ) y de tipo directa entre violencia escolar con las dimensiones; propiedades del conflicto ( $\rho .258$ ), amenazas ( $\rho .259$ ) y autoculpabilidad ( $\rho .317$ ). Con este hallazgo, se puede evidenciar que la frecuencia, intensidad,

resolución y participación, junto con el peligro inminente ante las consecuencias que produzca el conflicto y una atribución interna sobre los problemas suscitados entre padres, se vinculan con la victimización frente a comportamientos caracterizados por la persecución física y psicológica que se engloban en una acción negativa (Chirinos (2017; Iraurgi et al., 2008). Sobre este hallazgo no se reportaron estudios antecedentes que lo refuercen, sin embargo la información teórica, junto con los datos obtenidos en este estudio, fortifican la relación entre los elementos relatados.

Asimismo, se determinó la relación entre conflictos interparentales y las dimensiones de violencia escolar en estudiantes; evidenciando relación significativa ( $p < .05$ ) y directa entre las variables señaladas, con coeficientes de correlación rho que oscilaron entre .183 a .339. Con estas evidencias se logra afirmar que la relación que presentan los padres frente a sus hijos, caracterizada por la contraposición de ideas que generan diferencias negativas y/o destructivas pueden desencadenar en conductas agresivas bajo diversas modalidades (Dávila & Galopino, 2017) entre las que se evidencian; conductas como insultos, mofas, apodos por parte de los escolares, comportamiento grosero por parte del educando hacia su docente, conductas con intención de intimidar a otros compañeros de clases, amenazas a través de medios de comunicación como el internet y redes sociales, conductas inadecuadas que interfieren en el aprendizaje dentro de clase, aislamiento de los demás compañeros a causa del nivel económico, color de piel, entre otras razones, sustracción de objetos ajenos a los compañeros y docentes, por último, indiferencia, insultos por parte de los docentes hacia sus alumnos (Álvarez et al. 2012).

Al igual que en el planteamiento anterior, no se evidencian estudios con objetivos similares, pese a ello, resulta coherente el hallazgo, dado que se trata de diversas formas en las cuales se manifiesta la violencia escolar, junto con los conflictos interparentales, constructos que adquieren implicancias entre sí, más aun en individuos adolescentes, debido a la importancia que adquiere el factor familiar y a la influencia que recaen dichos modelos (padres) para que el adolescente pueda desempeñarse en otros contextos como el escolar (Álvarez et al., 2012).

Finalmente, se logró determinar la relación entre conflictos interparentales y violencia escolar, según género, identificando una relación significativa  $p < .05$  entre las variables, únicamente en el grupo femenino ( $r = .471$ ) mas no, en el grupo masculino. Como este dato, se explica que, al segmentar la muestra de la investigación de acuerdo al género, las evidencias estadísticas reportan que dicha relación se mantiene únicamente para las mujeres, mientras que, en varones dicha relación es inexistente. Sobre este hallazgo, existen estudios que parcialmente respaldan lo aportado, tal es el caso de Medina y Reverte (2019) en España, indicando que el desarrollo de elementos como la violencia escolar suelen variar en su dinámica de acuerdo al género. Sin embargo, estudios específicos como el de Orozco (2019) en México, al efectuar un análisis similar señala que dicha relación según género se logra mantener únicamente en varones, un resultado contradictorio a lo que se encontró en el presente estudio, sin embargo, se logra explicar con claridad, comprendiendo que constructos como la violencia escolar suelen variar de acuerdo al contexto, considerando que el estudio de Orozco (2019) se realizó en otro país. A modo de complemento, Aparecida et al. (2019) señalan que el género es un elemento que impacta en el desarrollo de la violencia escolar, siendo importante su exploración a profundidad.

En ese sentido, la correlación entre variables solo se da en las mujeres y no en los varones. De esta manera, el obtener que en mujeres si se cumple la condicionante de relación entre violencia escolar y conflictos interparentales, genera un importante aporte desde el ámbito práctico, pues posibilita una toma de acción más específica frente a acciones que se incorporen para el abordaje de tal problemática.

Por último, se determinó que los conflictos interparentales y la violencia escolar son constructos que se encuentran vinculados en estudiantes de secundaria de instituciones de Ventanilla – Callao, además, los componentes de cada elementos poseen evidencias de mantener una relación significativa entre sí, estos datos invitan a continuar explorando dicho tema, tratando de incluir elementos complementarios, de igual forma, dada la coyuntura actual sería beneficioso la exploración de variables como la violencia escolar, ajustada a la realidad virtual actual, dado que el comportamiento de dicho estudiante en el ámbito escolar se resume a la interacción tras ordenadores, por lo que un interesante aporte radica

en explorar dicho elementos de acuerdo a las necesidades actuales, sobre lo expuesto se encuentran también algunas limitaciones, relacionadas con el acceso a la muestra, debido a la coyuntura actual el proceso de recolección de datos fue ampliando y de mayor cuidado, sin embargo, se logró culminar y cumplir con los objetivos planteados para el presente estudio.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** los conflictos interparentales se relacionan de forma significativa y directa ( $p < .05$ ;  $\rho .288$ ) con la violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020, por tal motivo, cuanto mayores sean los conflictos interparentales percibidos por los evaluados, mayor será la presencia de violencia escolar en dicho grupo.

**SEGUNDA:** los conflictos interparentales en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020, predominan en el nivel medio de percepción con 47.3%, seguido por el nivel percepción baja con 31.5%, y por último, un nivel de percepción alta hacia los conflictos interparentales con 21.2%.

**TERCERA:** la violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020, predomina en nivel alto con 55.5%, seguido por el nivel medio con 22.6%, y finalmente el nivel bajo de violencia escolar con 21.9%.

**CUARTA:** las dimensiones de conflictos interparentales; propiedades del conflicto, amenazas y autoculpabilidad se relacionan de forma significativa y directa ( $p < .05$ ) con la violencia escolar ( $\rho .258$ ;  $.259$ ;  $.317$ ), con ello se logra indicar que cuanto mayores sean las puntuaciones en las propiedades del conflicto, amenazas y la autoculpabilidad, mayor será la manifestación de violencia en el entorno escolar de estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020.

**QUINTA:** los conflictos interparentales; se relacionan de forma significativa y directa ( $p < .05$ ) con las dimensiones de violencia escolar; violencia verbal entre el alumnado ( $\rho .264$ ); violencia verbal del alumnado hacia el profesorado ( $\rho .235$ ), violencia física directa y amenazas entre estudiantes ( $\rho .230$ ), violencia a través de las tic ( $\rho .239$ ), disrupción en el aula ( $\rho .291$ ), exclusión social ( $\rho .339$ ), violencia física indirecta por parte del alumnado ( $\rho .225$ ) y violencia del profesorado hacia el alumnado ( $\rho .183$ ), es decir, cuanto mayor sea la manifestación de los conflictos interparentales, mayor será el desarrollo de las distintas formas de violencia reportadas anteriormente a modo de dimensiones de violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020.

**SEXTA:** en función al género, los conflictos interparentales se relacionan de forma significativa y directa ( $p < .05$ ;  $\rho .471$ ) con la violencia escolar, únicamente en estudiantes del género femenino, del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020, es decir, a mayores conflictos interparentales percibidos por estudiantes mujeres, mayor será la presencia de violencia escolar en dicho grupo únicamente.



## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Continuar explorando las implicancias que adquiere la labor parental en el desarrollo de estudiantes en edad adolescente, es decir, se pueden desarrollar investigaciones en las que se explore la relación entre conflictos interparentales con otras conductas desadaptativas en el ámbito escolar, como la agresividad, el acoso, entre otras.
2. Programas dirigidos a reforzar los vínculos y el trato cordial entre padres a fin de generar factores protectores frente a la violencia escolar, en ese sentido, resultaría recomendable también realizar dicho abordaje en estudiantes mujeres, pues la relación en dicho grupo adquirió mayor fuerza al evaluar el vínculo entre las variables según género.
3. Realizar la aplicación de estudios desde el ámbito práctico a fin de generar un control sobre la violencia escolar, dado que, dicha variable se apreció predominante en un nivel alto.
4. Considerar el desarrollo de estudios con metodología explicativa, a través del modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM), involucrando a dichas variables y a otros elementos, que favorezcan un hallazgo específico sobre la temática, generando beneficios teóricos con mayor profundidad.
5. Involucrar en futuros estudios, a participantes de diferentes sectores sociales, es decir, estudiantes de colegios privados y de entornos distintos (provincias y de Lima metropolitana) a fin de generar información diversa sobre la temática.

## REFERENCIAS

- Albaladejo, N. (2011). *Evaluación de la violencia escolar en educación infantil y primaria* [Tesis doctoral; Universidad de Alicante]. Repositorio institucional de la Universidad de Alicante [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/24847/1/Tesis\\_Albaladejo.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/24847/1/Tesis_Albaladejo.pdf)
- Alvarado, J. (5 de febrero de 2012). Peleas entre padres, una influencia dañina. *Perú 21*. <https://peru21.pe/vida/peleas-padres-influencia-danina-14858-noticia/>
- Álvarez, A. (2010). *Violencia doméstica y negociación de conflictos conyugales en comunidades maya-mam de Guatemala*. <http://journals.openedition.org/trace/1486>
- Álvarez, D., Núñez, C., Álvarez, L., Dobarro, A., Rodríguez, C., y González-Castro, P. (2011). Violencia a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en estudiantes de secundaria. *Anales de Psicología*, 27(1), 221-230. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16717018026.pdf>
- Álvarez, D., Núñez, C. y Dobarro, A. (2012). *Cuestionario de Violencia Escolar*. <http://www.psicologia365.com/manualCUVE.pdf>
- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar: Variables predictivas en adolescentes gallegos* [Tesis doctoral; Universidad de Vigo]. Repositorio institucional de la Universidad de Vigo. <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>
- Amaro, M., Marrero, A., Valencia, M., Casas, S. y Moynelo, H. (1996). Principios básicos de la bioética. *Revista cubana de enfermería*, 12(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03191996000100006](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03191996000100006)
- Aparecida, M., Monique, D., Neto, M. y Gracias, M. (2019). Prevalencia de violencia en la escuela y uso de alcohol y otras drogas entre adolescentes. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 18, 3-13. <http://www.scielo.br/pdf/rlae/v27/0104-1169-rlae-27-e3110.pdf>

- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <http://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-investigacion/fd-evaluacion/fd-evaluacion-etica-investigacion/Declaracion-Helsinki-2013-Esp.pdf>
- Andrade, J., Bonilla, L. y Valencia, Z. (2011). La agresividad escolar o bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos. *Revista Pensando Psicología*, 7(12), 134-149. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/viewFile/403/404>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. [www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043)
- Bonilla, C., Nuñez, S., Domínguez, R. y Calleja, J. (2017). Las relaciones intrafamiliares de apoyo como mecanismo explicativo de la conducta violenta en adolescentes escolarizados. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.riam>
- Brehm, S. (1985). *Intimate Relations*. Random House.
- Brusko, M. (1988). *Cómo convivir con un adolescente*. Grijalbo
- Cano, A. (2015). *Sentido y fundamento de las Escuelas de Padres y Madres: orientaciones para una responsabilidad compartida* [Tesis Doctoral; Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio institucional de la Universidad Complutense de Madrid. <http://eprints.ucm.es/30797/1/T36192.pdf>
- Carlessi, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. <http://www.urp.edu.pe/pdf/psicologia/publicacion-02.pdf>
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y sociedad*, 5(2), 210-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>
- Castañeda, R., Musitu, G., Núñez, S. y Callejas, J. (2019). Comunicación con los padres, malestar psicológico y actitud hacia la autoridad en adolescentes mexicanos: su influencia en la victimización escolar. *Estudios sobre*

<https://search.proquest.com/docview/2247501766/fulltextPDF/AE5A07C3D2A840E7PQ/1?accountid=37408>

- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1).  
<http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/30905/28638>
- Chirinos, P. (2017). *Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima metropolitana* [Tesis de maestría; Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.  
[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3563/Violencia\\_ChirinosCazorla\\_Paula.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3563/Violencia_ChirinosCazorla_Paula.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cieza, L. y Fernández, A. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017. *Revista científica institucional Tzhoecon*, 10(2), 273-286.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/823/695>
- Davies, P. y Cummings, E. (1994). Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, 116(3), 387.
- Dávila, K. y Galopino, S. (2017). *Conflictos interparentales y autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016* [Tesis de licenciatura; Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la Universidad Señor de Sipán.  
[http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3095/TESIS\\_DAVILA-GALOPINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3095/TESIS_DAVILA-GALOPINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Díaz, M. (2018). *Percepción del conflicto interparental y resiliencia en estudiantes de 10 a 14 años que asisten al proyecto educativo "Cáritas-Cochapamba", período 2017-2018* [Tesis de licenciatura; Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional de la Universidad Central del Ecuador.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/15962/1/T-UCE-0007-CPS-020.pdf>
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación Científica y bioestadística para profesionales y estudiantes de Ciencias Médicas*. Ril Editores.

- Dominguez, J., López, A. y Nieto, B. (2019). Violencia escolar diferencias de género en estudiantes de secundaria. *Revista complutense de educación*, 30(4), 1031-1044. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7083118>
- Dubra, M. (2017). *Relación entre conflicto interparental, bienestar del niño y clima familiar: Una comparación entre padres/madres oyentes con hijos sordos y con hijos oyentes* [Tesis doctoral; Universidad de Coruña]. Repositorio institucional de la Universidad de Coruña. [https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/20260/Dubra\\_MariadelMar\\_TD\\_2017.pdf?sequence=2&isAllowed=n](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/20260/Dubra_MariadelMar_TD_2017.pdf?sequence=2&isAllowed=n)
- Espinosa, M. y Vírseda, J. (2018). *Relaciones familiares, afecto, valores y aprendizaje creador*. <https://www.transformacion-educativa.com/attachments/article/246/Relaciones%20familiares,%20afecto,%20valores%20y%20aprendizaje%20creador.pdf>
- Estadística de la Calidad Educativa. (2020). *Servicios Educativos*. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padrone;jsessionid=3fcc800250289878733e56af9a36>
- Fernández, J. (2008). *Ser humano en los conflictos. Reflexión ética tras una vivencia directa en el conflicto vasco*. Alianza.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. (4. ed). Allyn & Bacon.
- Gil, J. y Castañeda, J. (2005). Una mirada al valor de p en investigación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(3), 414-424. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634308>
- Gómez, O., Martín, L. y Ortega, R. (2017). Conflictividad parental, divorcio y ansiedad infantil. *Pensamiento psicológico*, 15(2), 67-78. <https://search.proquest.com/docview/1937668695/fulltextPDF/140CAA2E37B04A64PQ/1?accountid=37408>
- González, M. y Carrasco, M. (2006). Intervención psicológica en agresión: Técnicas, programas y prevención. *Acción psicológica*, 4(2), 83-105. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758004.pdf>
- Grande, A. (2015). *Divorcio, conflictos interparentales y ajuste emocional y comportamental de niños y niñas en educación primaria*.

- <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/32980/TFG-0176.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Grych, J., Seid, M. y Fishman, F. (1992). Assessing marital conflict from the Childs perspective: The Childrens Perception of interparental conflict Scale. *Child. Desarrollo Infantil*, 63, 558-572. Doi: 10.2307/1131346
- Gutiérrez, G. (2010). Investigación básica y aplicada en psicología: tres modelos de desarrollo. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(1), 125-132. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80415077011>
- Himitian, E. (28 de Mayo de 2014). Padres en conflicto: los chicos, víctimas de las peleas entre grandes. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/padres-en-conflicto-las-peleas-delante-de-los-hijos-tienen-graves-consecuencias-nid1695105>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017 provincia constitucional del Callao*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1583/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1583/)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Indicadores de violencia familiar y sexual en el Perú, 2000-2017*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf)
- Iraurgi, I., Martínez, A., Sanz, M., Cosgaya, L., Galíndez, E. y Muñoz, A. (2008). Escala de Conflicto Interparental desde la Perspectiva de los Hijos (CPIC) Estudio de validación de una versión abreviada de 36 ítems. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(25), 9-34. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645445002>
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw-Hill.
- Lázaro, A. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia escolar en alumnos de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

- [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/267/lazaro\\_aa.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/267/lazaro_aa.pdf?sequence=1)
- Leaño, C. (2017). *Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2017 [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8468/Lea%c3%b1o\\_CC\\_P.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8468/Lea%c3%b1o_CC_P.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Levinger, G. & Snoek, J. (1972). *Attraction in relation ship: A new look at interpersonal attraction*. General Learning Press.
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(8). [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)
- López, A., Álvarez, D., Domínguez, J. y Álvarez, E. (2018). Expressions of school violence in adolescence. *Psicothema*, 30(4), 395-400. <http://www.psicothema.com/pdf/4499.pdf>
- Mayorga, C., Godoy, M., Riquelme, S., Ketterer, L. y Gálvez, J. (2016). Relación entre Problemas de Conducta en Adolescentes y Conflicto Interparental en Familias Intactas y Monoparentales. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 107-122. 10.15446/rcp.v25n1.48705
- Medina, J. y Reverte, M. (2019). Violencia escolar, rasgos de prevalencia en la victimización individual y grupal en la Educación Obligatoria en España. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(37). [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-51622019000200097&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-51622019000200097&script=sci_arttext)
- Ministerio de Educación. (2017). *Lima Metropolitana y Piura son las regiones con más casos de bullying reportados*. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43714>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Núñez, J. (2004). El papel del colegio ante las crisis familiares. *Padres y maestros*, 285, 29-35. <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/76679/retrieve>

- Olweus, D. (1991). *Bully/victim problems among schoolchildren: Basic facts and effects of a school based intervention program*. Erlbaum.
- Organización Panamericana de Salud. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*.  
<http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/725/9275315884.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Orozco, A. (2019). Impacto multifacético del ambiente familiar en situaciones de violencia escolar en hombres y mujeres. *Psicología Escolar Educativa*, 23(2).  
[http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-85572019000100319&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-85572019000100319&script=sci_arttext)
- París, S. (2012). Naturaleza humana y conflicto: Un estudio desde la Filosofía para la Paz. *Eikasía*, 109-116. <http://www.revistadefilosofia.org/50-09.pdf>
- Penfield, R. y Giacobbi, P. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213-225.
- Quispe, D. y Sánchez, G. (2011). Encuestas y entrevistas en investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investigación*, 10, 490-494.  
[http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v10/v10\\_a09.pdf](http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v10/v10_a09.pdf)
- Rodney, Y. y García, M. (2014). Estudio histórico de la violencia escolar. *Revista Científico-Metodológica*, 59, 41-49.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360636905008.pdf>
- Rodríguez, A. (2017). *Problemas de conducta en adolescentes Colombianos: Papel de los conflictos entre los padres, prácticas de crianza y estructura familiar* [Tesis doctoral; Universidad de Granada]. Repositorio institucional de la Universidad de Granada <https://hera.ugr.es/tesisugr/28039233.pdf>
- Sistema Especializado en Reporte de Casos Sobre Violencia Escolar. (2018). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*.  
<http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Soller, Y. (2018). *Percepción de los conflictos interparentales y abuso de redes sociales en estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria-Puente Piedra. Lima, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.



- [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30191/Soller\\_AYL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30191/Soller_AYL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Soto, A. y Guevara, C. (2018). *Percepción del conflicto interparental e inteligencia emocional en estudiantes de primer y segundo año de una universidad privada de Arequipa 2017* [Tesis de licenciatura; Universidad Católica de San Pablo]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de San Pablo.
- [http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15686/1/SOTO\\_MU%C3%91OZ\\_AND\\_PER.pdf](http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15686/1/SOTO_MU%C3%91OZ_AND_PER.pdf)
- Strasak, A., Zaman, Q., Marinell, G., Pfeiffer, K. y Ulmer, H. (2007). The use of statistics in medical research: A comparison of The New England Journal of Medicine and Nature Medicine. *American Statistician*, 61, 47–55
- Superintendencia Nacional de Registros Públicos. (2018). *Registro Personal – Divorcios*. <https://www.sunarp.gob.pe/estadisticas/post/3-2-registro-personal-divorcios>
- The Family Watch. (2017). *VI Barómetro de la Familia*. <https://www.thefamilywatch.org/barometro-de-la-familia-tfw-2017/>
- Valdivieso, P. (2009). *Violencia escolar y relaciones intergrupales. Sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de Peñalolen en Santiago de Chile* [Tesis doctoral; Universidad de Granada]. Repositorio institucional de la Universidad de Granada. <https://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/ValdiviesoPablo.pdf>
- Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D. y Vázquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia familiar: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21(1), 21-33. <http://revistas.uned.es/index.php/rppc>

# ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Ventanilla. Callao, 2020”

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES Variable 1: Conflictos interparentales		MÉTODO
	General	General	Instrumento		Tipo y diseño
	Existe correlación significativa directa entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020.	Determinar la relación entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020.	Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)	Dimensiones Propiedades del conflicto  Amenazas  Autoculpabilidad	1,3,7,8,9,11,14,15,17,21, 23,24,27,28,34y 35. 4,5,10,12,18,19,25,26,31 .32,33 y 36. 2,6,13,16, 20,22, 29 y 30.
	Específicos	Específicos		Variable 2: Violencia escolar Dimensiones	Ítems
¿Cuál es la relación entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020?	Existe correlación significativa directa entre las dimensiones de conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020.	Identificar los niveles de percepción de conflictos interparentales en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020.			
	Existe correlación significativa directa entre conflictos interparentales y dimensiones de violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020.	Identificar los niveles de violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020.			
	Existe correlación significativa directa entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020, según género.	Determinar la relación entre las dimensiones de conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020. Determinar la relación entre conflictos interparentales y las dimensiones de violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020.  Determinar la relación entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Ventanilla Callao, 2020, según género.	Instrumento  Cuestionario de Violencia Escolar para Escuelas Secundarias (CUVE 3 - ESO)	Violencia Verbal entre el Alumnado Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes Violencia a través de las TIC, Disrupción en el Aula, Exclusión Social, Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado y Violencia del Profesorado hacia el Alumnado	1,2,3 y 4,5,6 y 7,8,9,10,11 y 12,22,23,24,25,26,27,28, 29,30 y 31, 32,33 y 34, 18,19,20 y, 21,13,14,15,16,y 17,35,36,37,38,39,40,41, 42,43 y 44
					Tipo: En cuanto a la tipología de la investigación, será correlacional, ya que fundamentando los criterios de Díaz (2009) el objetivo general de este trabajo se propone en precisar la dinámica relacional entre dos constructos: “conflictos interparentales” y “violencia escolar”.
					Diseño Según informa Kerlinger (2002), cuando no se hace uso de la manipulación o del control de los elementos a investigar, se trata de un estudio no experimental, tal y como en este trabajo, ya que no se controló ni manipuló los conflictos interparentales, ni la violencia escolar, por el contrario, se buscó una evaluación en el ambiente natural de las variables.

## Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de interpretación	Nivel de medición
Conflictos interparentales	Representan todas aquellas vivencias que experimenta el sujeto en relación a los conflictos existentes que visualiza del sistema matrimonial, es decir entre su padres (Grych et al. 1992).	Puntajes logrados a través de la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión al español reducida (CPIC-VER) planteada inicialmente por Grych et al. (1992) traducida al español por Ilaurgi et al. (2008) que fue revisado a nivel psicométrico por Soller (2018) en el sector peruano.	Propiedades del conflicto  Amenazas  Autoculpabilidad	Intensidad Frecuencia Estabilidad  Resolución Amenaza Eficacia  Triangulación Contenido Autoculpa	1,3,7,8,9,11,14,15,17,21,23,24,27,28,34y 35.  4,5,10,12,18,19,25,26,31,32,33 y 36.  2,6,13,16,20,22, 29 y 30.	Percepción baja de conflicto interparental: 0 – 11, Percepción media de conflicto interparental: 12 – 29, Percepción alta de conflicto interparental: 30 a más.	Ordinal
Violencia escolar	Álvarez et al. (2011) definen dicha variable como una conducta, manifestada a través de diversas formas, que pretende dañar la integridad de una persona dentro de instituciones educativas.	Puntajes logrados a través del “Cuestionario de Violencia Escolar para Escuelas Secundarias (CUVE 3 - ESO) desarrollado por (Álvarez et al. 2012) con adaptación al Perú de (Lázaro, 2016).	Violencia Verbal entre el Alumnado  Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado  Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes  Violencia a través de las TIC	Murmullos, críticas, uso de sobrenombres o apelativos e inclusive lastimar a nivel verbal.  Expresión grosera hacia el docente a través de burlas y ofensas verbales.  Golpear, herir, atemorizar y someter a los compañeros.	1,2,3 y 4  5,6 y 7  8,9,10,11 y 12  22,23,24,25,26,27,28,29,30 y 31  32,33 y 34  18,19,20 y 21	Bajo:73 a menos Moderado:74-90 Alto:91 a mas	Ordinal

Disrupción en el Aula	Empleo de la tecnología y redes sociales para difundir mensajes, imágenes, videos, donde avergüencen, critiquen y calumnien a compañeros y profesores.	13,14,15,16, y 17
Exclusión Social		
Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado		35,36,37,38,39,40,41,42,43 y 44
Violencia del Profesorado hacia el Alumnado	Conversar, levantarse, realizar ruidos, impedir el desarrollo de las tareas asignadas.	
	Aislar a los compañeros del resto del grupo.	
	Despojar, substraer y ocultar pertenencias de otros.	
	Actitudes negativas del docente hacia el alumno como: Predilección, indiferencia, reprensión, sanciones injustas, imposición de altos o bajos calificativos.	

### Anexo 3. Instrumentos de Evaluación

#### Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)

Autores: Grych et al. (1992)

Versión española reducida: Iraurgi et al. (2008)

Adaptación peruana: Soller (2018)

En todas las familias hay ocasiones en las que los padres no se llevan bien. Cuando los padres discuten los/as niños/as pueden experimentar diversos sentimientos. Queremos saber lo que sientes cuando tus padres discuten. Si tus padres no viven en la misma casa, piensa en las ocasiones en las que están juntos y discuten o bien recuerda el tiempo que ambos vivían contigo.

A continuación tienes unas frases en las que debes marcar con “X”. Según tú consideres.

Verdadero (V)

Casi verdad (CV)

Falso (F).

1. Mis padres hacen las paces después de discutir.	V	CV	F
2. Mis padres suelen discutir sobre cosas que hago en el colegio.	V	CV	F
3. Mis padres se enfadan mucho cuando discuten.	V	CV	F
4. Cuando mis padres discuten, siento miedo.	V	CV	F
5. Me siento atrapado entre mis padres cuando discuten.	V	CV	F
6. Yo soy el culpable cuando mis padres discuten.	V	CV	F
7. Quizá ellos no sean conscientes de que me doy cuenta, pero mis padres discuten mucho.	V	CV	F
8. Mis padres discuten porque no son felices juntos.	V	CV	F
9. Mis padres discuten, de forma tranquila y calmada, cuando no están de acuerdo.	V	CV	F
10. No sé qué hacer cuando mis padres discuten.	V	CV	F
11. Mis padres se faltan al respeto incluso cuando yo estoy delante.	V	CV	F
12. Cuando mis padres discuten me preocupa lo que pueda ocurrirme.	V	CV	F
13. Cuando mis padres discuten suele ser culpa mía.	V	CV	F
14. A menudo veo a mis padres discutir.	V	CV	F
15. Mis padres suelen encontrar una solución después de discutir.	V	CV	F
16. Las discusiones de mis padres suelen ser sobre algo que he hecho yo.	V	CV	F
17. Las razones por las que discuten no cambian nunca.	V	CV	F
18. Cuando mis padres discuten, temo que algo malo me ocurra.	V	CV	F
19. Mi madre quiere que le apoye cuando ella y mi padre discuten.	V	CV	F
20. Aunque ellos no lo admitan, sé que mis padres discuten por mi culpa.	V	CV	F
21. Mis padres se hacen amigos enseguida después de discutir.	V	CV	F
22. Mis padres suelen discutir sobre cosas que he hecho yo.	V	CV	F
23. Mis padres discuten porque realmente no se quieren.	V	CV	F
24. Mis padres gritan cuando discuten.	V	CV	F
25. Cuando mis padres discuten no puedo hacer nada para evitarlo.	V	CV	F
26. Creo que debo apoyar a uno de los dos cuando mis padres pelean.	V	CV	F
27. Es habitual escuchar a mis padres quejarse y pelear mientras andan por la casa.	V	CV	F
28. Mis padres casi nunca gritan cuando discuten.	V	CV	F
29. Mis padres a menudo discuten cuando hago algo mal.	V	CV	F
30. Mis padres me echan la culpa cuando discuten.	V	CV	F

31. Mi padre quiere que le apoye cuando él y mi madre discuten.	V	CV	F
32. Cuando mis padres discuten no puedo hacer nada para sentirme mejor.	V	CV	F
33. Cuando mis padres discuten temo que vayan a divorciarse.	V	CV	F
34. Mis padres siguen peleando incluso después de haber discutido.	V	CV	F
35. Mis padres discuten porque no saben cómo llevarse bien.	V	CV	F
36. Cuando mis padres discuten no escuchan nada de lo que digo.	V	CV	F

## Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria (CUVE 3 ESO)

**Autores:** Álvarez et al. (2012).

**Adaptación peruana:** Lázaro (2016)

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

**1= Nunca; 2= Pocas veces; 3= Algunas veces; 4= Muchas veces; 5= Siempre**

	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. El alumnado ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8. El alumnado genera peleas dentro del recinto escolar.					
9. Algunos estudiantes golpean a compañeros o compañeras dentro del colegio.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas cerca del colegio					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.					

13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
--	--	--	--	--	--

	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarles intencionalmente.					
17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican en Twiter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Twiter o Facebook.					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en Twiter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o					



amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil para burlarse.					
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
35. El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.					
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado castiga injustamente.					
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado no escucha a su alumnado.					
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					

42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

## Print del formulario Google

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeMX-7Li4WY9chGJYusGuO7-PUpqUzGatq1FrvKWFe4Z6cRNw/viewform>

The image shows a Google Forms interface with a light red background. At the top, the browser address bar displays the form's URL. Below the address bar, a navigation bar includes icons for 'Aplicaciones', 'Gmail', 'YouTube', and 'Maps'. The main content area contains two white boxes. The first box has a red header and contains the title of the survey. The second box contains a detailed introductory message in Spanish. At the bottom left, there is a small icon of a person. At the bottom center, there is a button labeled 'Siguiente'. At the bottom right, there is a circular icon with a red pencil.

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeMX-7Li4WY9chGJYusGuO7-PUpqUzGatq1FrvKWFe4Z6cRNw/viewform

Aplicaciones Gmail YouTube Maps

### Conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Ventanilla Callao, 2020 sin título

Buenos días estimado estudiante. Con el debido respeto le extiendo un cordial saludo e invito a participar en mi investigación. Mi nombre es Carolin Stephanie Casas Chumpitaz estudiante de la Universidad César Vallejo esta investigación la dirijo como parte del Informe de investigación para obtener el grado de licenciada en psicología. El objetivo de este estudio es establecer la relación entre conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Ventanilla Callao, 2020 .De aceptar participar en la investigación, de manera voluntaria se les pedirá sus datos generales, además de completar dos cuestionarios, esto tomara aproximadamente 20 minutos de su tiempo la cual deberá responder con sinceridad. Recuerda, la información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún propósito fuera de esta investigación ni se entregaran resultados a nivel individual. Esta investigación será supervisada por Dr. Julio Cesar Castro Garcia (psicocmlp@gmail.com) Gracias por su gentil colaboración.

Siguiente

#### **Anexo 4. Ficha sociodemográfica**

Nombre:

Edad:

Sexo:

Indicaciones:

1. Hay estudiantes que hablan comentarios negativos acerca de compañeros y compañeras

SI      O      NO

2. El alumnado genera peleas dentro del aula.

SI      O      NO

3. Hay estudiantes que son discriminados por diferencias culturales, étnicas o religiosas por los alumnos.

SI      O      NO

4. El docente castiga injustamente a un alumno.

SI      O      NO

5. algunos alumnos envían mensajes de ofensas a sus compañeros.

SI      O      NO

## Anexo 5. Carta de presentación para el estudio piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 31 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 71 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr:  
Jorge Valera Gálvez  
Director  
I.E 5130- 3 Víctor Raúl Haya de la Torre  
Av. 11 de Agosto- Ventanilla Baja

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Casas Chumpitaz Carolin Stephanie estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



Ante: 15/11/19  
Ante: 15/11/19 (5A Sec)  
Jura: 9:45 a 8:30  
Jura: 9:15 a 10:00 (50 Sec)

## Anexo 6. Autorización de uso de instrumentos

### Autorización para el uso de Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)

Instrumento:	Children's Perception of Interparental Conflict Scale (Escala de Percepción de los Hijos del Conflicto Interparental)		
Acrónimo:	CPIC		
Área:	Personal, Familia		
Dimensión:	Factores de Riesgo Inicio		
Especificidad:	Inespecífico: Drogas legales e ilegales		
Objetivo:	Evaluar la perspectiva del menor sobre la vivencia del conflicto marital, así como, aspectos concretos del mismo		
Factores que mide:	<ul style="list-style-type: none"><li>● Propiedades del conflicto (percepción de la frecuencia, de la intensidad, de la estabilidad y de la resolución del conflicto interparental)</li><li>● Amenazas (sentimientos de amenaza, eficacia de afrontamiento y triangulación)</li><li>● Autoculpabilidad (contenido y autoculpa)</li></ul>		
Año:	1992		
Autor:	Grych, Seid, & Fincham		
Datos de contacto del autor:	Fincham, Frank Department of Psychology, University of Illinois, 603 E. Daniel St., Champaign, IL 61820		
Disponibilidad:	Gratuito		
Enlace:	<a href="http://www.fincham.info/measures/cd-cpic.pdf">http://www.fincham.info/measures/cd-cpic.pdf</a>		

## **Autorización para el uso del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)**

---

© Copyright de la obra: David Álvarez-García, José Carlos Núñez, Alejandra Dobarro

© Copyright de la presente edición: **Grupo ALBOR-COHS**

Software y elaboración de informes: División de Investigación y Estudios del GAC

Edita e imprime: COHS. Consultores en Ciencias Humanas, S.L.

C/. Zubileta, 16. 48903 Burceña-Barakaldo (Bizkaia, España)

Teléfono: 94 485 0497 Fax: 94 485 0122

e-mail: cohs@gac.com.es

En la web: [www.gac.com.es](http://www.gac.com.es)

Diseño, Maquetación y Composición: **Grupo ALBOR-COHS**

ISBN: 978-84-95180-38-4

Depósito Legal: BI-1372/2012

Impreso en España. Printed in Spain.

---

## Anexo 7. Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Consentimiento informado

Estimado Estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Carolín Stephanie Casas Chumpitaz**, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito Ventanilla. Callao, 2020”** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **La escala de conflictos interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)** y **Cuestionario para evaluar la violencia escolar en educación secundaria (CUVE 3 ESO)** y De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Carolín Stephanie Casas Chumpitaz

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....  
con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación  
**“Conflictos interparentales y violencia escolar en estudiantes del nivel  
secundaria de instituciones educativas públicas del distrito Ventanilla. Callao,  
2020”**

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma



[illegible]

26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

---

En la tabla 9, se manifiestan los resultados de la validez de contenido de la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER), a través del coeficiente V de Aiken, el cual obtuvo un valor de 1, lo que indicaría que el instrumento cuenta con claridad, pertenencia y relevancia, dado el criterio de cinco jueces expertos, esta afirmación se basa en lo señalado por Penfield y Giacobbi (2004) quienes establecen 0.75 como mínimo valor en el coeficiente de V de Aiken, para afirmar la validez de contenido de una prueba.

*Validez de contenido del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)*

[illegible]

29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

---

En la tabla 10, se ubican los resultados de la validez de contenido del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO), a través del coeficiente V de Aiken, el cual obtuvo un valor de 1, lo que indicaría que el instrumento cuenta con claridad, pertenencia y relevancia, dado el criterio de cinco jueces expertos, esta afirmación se basa en lo indicado por Penfield y Giacobbi (2004) quienes establecen 0.75 como mínimo valor en el coeficiente de V de Aiken, para afirmar la validez de contenido de una prueba.

## Análisis ítem -test

**Tabla 11**

*Correlación ítem –test de la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)*

Ítem	Correlación ítem - test	Sig. Bilateral	Ítem	Correlación ítem – test	Sig. Bilateral
1	,213	0.034	19	,589	0.000
2	,235	0.019	20	,464	0.000
3	,393	0.000	21	,386	0.000
4	,331	0.001	22	,528	0.000
5	,357	0.000	23	,667	0.000
6	,411	0.000	24	,511	0.000
7	,328	0.001	25	,741	0.000
8	,474	0.000	26	,711	0.000
9	,471	0.000	27	,577	0.000
10	,607	0.000	28	,550	0.000
11	,542	0.000	29	,600	0.000
12	,556	0.000	30	,461	0.000
13	,556	0.000	31	,538	0.000
14	,569	0.000	32	,530	0.000
15	,453	0.000	33	,570	0.000
16	,453	0.000	34	,513	0.000
17	,341	0.001	35	,548	0.000
18	,558	0.000	36	,260	0.009

*La correlación es significativa en el nivel 0,01*

*La correlación es significativa en el nivel 0,05*

La tabla 11 señala las correlaciones entre los ítems y el puntaje general de la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER) obteniendo valores significativos ( $p < 0.01$ ) en la mayoría de reactivos, cuyos valores se encuentran entre el rango .260 a .741, indicando que se trata de una prueba cuyos reactivos miden el constructo estudiado, por otro lado

se evidenció que los ítems: 1 y 2, fueron significativos en el nivel ( $p < 0.05$ ) con coeficientes de .213 y .235.

**Tabla 12**

*Correlación ítem - test del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)*

Ítem	Correlación ítem - test	Sig. Bilateral	Ítem	Correlación ítem – test	Sig. Bilateral
1	,276	0.005	23	,293	0.003
2	,226	0.024	24	,346	0.000
3	,286	0.004	25	,328	0.001
4	,340	0.001	26	,437	0.000
5	,316	0.001	27	,303	0.002
6	,273	0.006	28	,299	0.002
7	,508	0.000	29	,361	0.000
8	,285	0.004	30	,373	0.000
9	,376	0.000	31	,283	0.004
10	,425	0.000	32	,222	0.027
11	,292	0.003	33	,410	0.000
12	,241	0.016	34	,486	0.000
13	,388	0.000	35	,473	0.000
14	,375	0.000	36	,458	0.000
15	,300	0.002	37	,304	0.002
16	,335	0.001	38	,399	0.000
17	,479	0.000	39	,357	0.000
18	,390	0.000	40	,274	0.006
19	,329	0.001	41	,261	0.009
20	,292	0.003	42	,405	0.000
21	,243	0.015	43	,349	0.000
22	,267	0.007	44	,323	0.001

*La correlación es significativa en el nivel 0,01*

*La correlación es significativa en el nivel 0,05*

La tabla 12 indica las correlaciones entre los ítems y el puntaje general del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO) obteniendo valores significativos ( $p < 0.01$ ) en la mayoría de reactivos, cuyos valores se encuentran entre el rango .273 a .508, indicando que se trata de una prueba cuyos reactivos miden el constructo estudiado, por otro lado, se evidenció que los ítems: 2, 12, 21 y 32, fueron significativos en el nivel ( $p < 0.05$ ) con coeficientes de .226, .241, .243 y .222.

**Tabla 13**

*Análisis de la confiabilidad por consistencia interna en la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)*

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N° de elementos
Conflictos interparentales	0.823	0.925	36

La tabla 13 nos presenta el análisis de la confiabilidad bajo consistencia interna en la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER), indicando un coeficiente Alfa de Cronbach de .823 y un valor de 0.925 para el coeficiente Omega, apreciando para George y Mallery (2003) una buena confiabilidad en el instrumento.

**Tabla 14**

*Análisis de la confiabilidad por consistencia interna en el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)*

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N° de elementos
Violencia escolar	0.802	0.966	44

La tabla 14 nos muestra el análisis de la confiabilidad bajo consistencia interna en el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO), revelando un coeficiente Alfa de Cronbach de .802 y un coeficiente omega de 0.966, señalando según indican George y Mallery (2003) una buena confiabilidad en la prueba.

**Tabla 15**

*Puntajes percentiles para la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)*

Percentiles	Conflictos interparentales	Propiedades del conflicto	Amenazas	Autoculpabilidad
5	19.05	12	4.05	4
10	27.1	13	9	5
15	30.15	13	10	6
20	33.2	14	10	7
25	34.25	14.25	11	7
30	35	15	12	7
35	36	15	12	8
40	36.4	16	12	8
45	37	16	13	9
50	38.5	16	14	9
55	40.55	17	14	10
60	41	17	14	10
65	42	17	15	10
70	42.7	18	15	10
75	44	18	16	11
80	45.8	19	17	11
85	47	20	18	12
90	52.7	20	20	13
95	56.95	22	22	14.95
Media	38.90	16.41	13.52	8.97
Desviación estándar	9.294	2.992	4.646	3.106
Mínimo	16	10	2	1
Máximo	61	25	24	16

En la tabla 15 se reportan las puntuaciones en percentiles para la Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER) y sus respectivas dimensiones: Propiedades del conflicto, amenazas y autoculpabilidad.



**Tabla 16***Puntajes percentiles para el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)*

Percentiles	Violencia escolar	VVA	VVAP	VF	VTIC	DA	ES	VFIA	VPA
5	57.05	4	3	5	10	3	4	5	12.05
10	61	4	3	5	11	3	4	5	13
15	63	4	3	5	11	3	4	5	14
20	64	4	3	6	12.2	3	4	6	14
25	65	4	3	6	13	4	4.25	6	15
30	67.3	4	3	6.3	13.3	4	5.3	6.3	15
35	69	5	3	7	14	4.35	6	7	16
40	71	5	3	7	14	5	6	8	16
45	72.45	5	3	7	15	5	6	8	17
50	74	5	4	8	15	5	7	9	17.5
55	75	5	4	8.55	16	5	7	9	18
60	76	5	4.6	9	16.6	6	8	9	19
65	77	6	5	9	17	6	8	10	19
70	79.7	6	5	10	18	6	8	11	20.7
75	81.75	6	5	10	18.75	6	9	11	22
80	82	7	6	11	20	7	9	12	24.8
85	83.85	7	7	11	21	7	10	13	26
90	90.9	8	8	12	23	8	10.9	14	28
95	106.45	8	8.95	13	27.85	9.95	12	14	30
Media	75.13	5.46	4.54	8.37	16.42	5.36	7.03	8.99	18.96
Desviación estándar	13.714	1.527	2.002	2.762	5.197	2.043	2.472	3.395	5.779
Mínimo	52	4	3	5	10	3	4	5	10
Máximo	130	11	13	19	37	12	13	20	36

NOTA: VVA= Violencia Verbal entre el Alumnado; VVAP= Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado; VFDA= Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes; VTIC= Violencia a través de las TIC; DA= Disrupción en el Aula; ES= Exclusión Social; VFI= Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado y VPA= Violencia del Profesorado hacia el Alumnado.

En la tabla 16 se reportan los puntajes en percentiles para el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO) y sus ocho componentes.

## Anexo 9. Certificado de validez de contenido del instrumento - Jueces Escala de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos, versión española reducida (CPIC-VER)

JUEZ 1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Hugo Alfredo Carrasco Felipe

DNI: 10530462

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología	1978 - 1985
02	Universidad César Vallejo	Maestría en Educación	2017 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del N.	Jurado	Breña	2015	Revisión de Tesis
02	Universidad Sedes Sapientiae	Jurado	Los Olivos	2016 - 2017	Revisión de Tesis
03	Universidad César Vallejo	Jurado	Lima Norte	2018 - 2019	Revisión de Tesis

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

24 de octubre del 2019

Mgr. HUGO ALFREDO CARRASCO FELIPE  
 PSICÓLOGO  
 C.R.P. N° 4278

JUEZ 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. BARBATA ZELADA, LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES	LICENCIADO - MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1994 / 2000 - 2002
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEON PAP	PSICÓLOGO	LIMA	1987 - 2018	PSICÓLOGO EDUCATIVO
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2019	ASESOR METODOLÓGICO
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barbata Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.Ps. N° 3518  
 6 de abril del 2019  
 JUV

## JUEZ 3



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Castro Cerezo, Julio Cesar

DNI: 9.802.836

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	URFU	Psicología Organizacional	2011

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017	Docente - Unidad - Area
02	UCSUR	Docente	Chumbi	2016	11
03	UIGV	Docente	Lima	1990	11

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
 Dr. Julio Cesar Castro Cerezo  
 PSICOLOGO  
 C.P.S.P. 2289  
 29 de octubre del 2019

## JUEZ 4



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: RUIZ VALENZUELA, FIERRE DE MARIA

DNI: 8.752.232

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CEARA VALLEJO	Mg. Docencia Universitaria	2015 - 2019

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CEARA VALLEJO	DOCENTE	LIMA - NORTE	2012 - 2019	DOCENCIA UNIVERSITARIA
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
 Mg. Fierre de María Ruiz Valenzuela  
 Psicóloga  
 Orientadora en Seguridad Humana  
 C.P.S.P. N° 3451

29 de octubre del 2019

## JUEZ 5



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Correjo del Corpio, Manuel

DNI: 08872488

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UIGV	Lic. Psicología	1977-1982
02	UIGV	Maestría	2009-2010

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UIGV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Manuel Correjo del Corpio  
 Psicólogo  
 C.P.S.P. 5616

....de abril del 2019

## Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO)

## JUEZ 1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Hugo, Alfredo Corrales Felipe

DNI: 10830462

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología	1978-1985
02	Universidad César Vallejo	Maestría en Educación	2017-2018

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	Universidad Privada del N.	Jurado	Breña	2015	Revisión de Tesis
02	Universidad Sedes Sapientiae	Jurado	Los Olivos	2016-2017	Revisión de Tesis
03	Universidad César Vallejo	Jurado	Lima Norte	2018-2019	Revisión de Tesis

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Hugo, Alfredo Corrales Felipe  
 Psicólogo  
 C.P.S.P. N° 4275

24 de octubre del 2019

## JUEZ 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

#### Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES	LICENCIADO - MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1994 / 2000-2002
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013-2017

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIABIE DIVEON PNP	Psicólogo	Lima	1987-2013	PSICOLOGO EDUCATIVO
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente	Lima	2010-2019	ASesor METODOLOGICO
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>4</sup>Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C. Ps. 193015

de abril del 2019

## JUEZ 3



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

#### Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Castro García Julio César

DNI: 08031366

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UJGV	Psicología	1981-1986
02	URFV	Psicología Organizacional	2011

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017	Docente - Asesor - Asesor
02	UCSUR	Docente	Chimbú	2016	"
03	UJGV	Docente	Lima	1990	"

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>4</sup>Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Julio César Castro García  
Dr. Julio César Castro García  
C. Ps. 193015  
de octubre del 2019

## JUEZ 4



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / M<sup>g</sup>. ROSA VALENZUELA TIERRE DE MARTA

DNI: 875822322

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES	Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Ma. Docencia UNICESTARIA	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente	LIMA - NORTE	2012 - 2019	DOCENCIA UNIVERSITARIA
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
M<sup>g</sup>. Rosa Valenzuela  
Psicóloga  
Orientadora en Interculturalidad Humana  
C.P.S.F. N° 3451

29 de octubre del 2019

## JUEZ 5



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / M<sup>g</sup>. CONRADO DEL CARMEN MORALES

DNI: 08922481

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LC Psicología	1977-1982
02	UIGV	Maestría	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
M<sup>g</sup>. Conrado Del Carmen Morales  
PSICÓLOGO  
C.P.S.F. 8816

....de abril del 2019

Anexo 10. Cálculo del tamaño de la muestra

Figura 1

Determinación de la muestra por medio del programa G Power

